

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE\*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Staňková Tereza

**Vedoucí práce:** Iveta Čížková Bc.

**Název práce:** Fyzioterapie u periferní parézy nervus facialis

**Autor posudku:** Iveta Čížková Bc.

*vedoucí práce*

**Body**

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

0-4

- 1 **Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...** 2
- Zvolené téma práce je aktuální, vzhledem k častému výskytu boreliozy a sekundárnímu vzniku periferní parézy n. facialis. Autorka bohužel nezařadila všechny fyzioterapeutické postupy, které jsme si spolu uvedly. Tím je zpracování práce standartní, ničím vlastním neobohacené.
- 2 **Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....** 2
- Autorka pracovala samostatně. S vypracováním práce studentka začala až v nejzašším termínu, proto nezbývalo mnoho prostoru pro konzultace, což se na kvalitě práce negativně odrazilo. Autorka měla problém formulovat vlastní úvahy založené na poznacích, které získala z uvedené literatury. Literární prameny jsou dostatečné, ale převážně české, pouze 1 zahraniční. Zpracování mohlo být lepší.
- 3 **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...** 2
- Cílem práce bylo uvést dostupné fyzioterapeutické postupy a metodiky při diagnóze periferní parézy nervus facialis. To se autorce podařilo pouze částečně. Postupů by se dalo uvést více, mohla je i podrobněji popsat. Postrádám vlastní myšlenky. Zpracování závěrů a výsledků práce je průměrné.
- 4 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...** 3
- Formální zpracování a jazyková úprava jsou v pořádku. Grafická úprava má dobrou úroveň, a práce odpovídá publikační normě.

Body celkem

9

Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:

nemám

Otázky k  
obhajobě:

Jaký je rozdíl mezi centrální a periferní parézou n. facialis.

Proč nepoužíváme při cvičení odpor.

Hodnocení celkem: *Doporučuji k obhajobě*

Návrh klasifikace práce: *velmi dobře*

Datum:

29.05. 2014

Podpis:

\* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka