

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Ivana Hladíková

Vedoucí práce: Mgr. Jana Holubová

Název práce: Ošetrovatelská péče o pacientku s diagnózou karcinom ovaria

Autor posudku:
(jméno, příjmení, Mgr. Jana Holubová
zaměstnavatel, 3. LF UK v Praze
kontakt - e-mail, jana.holubova@lf3.cuni.cz
telefon):

Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

4

Studentka si vhodně vybrala stále aktuální problematiku karcinomu ovaria.

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

4

Při zpracování své práce autorka pracovala samostatně. Použila především informace z české odborné literatury a časopisů.

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

3

Ve své bakalářské práci se autorka zabývá ošetrovatelskou péčí o 63 letou ženu, která byla přijata s diagnózou karcinom ovaria.

V ošetrovatelské části vychází studentka z modelu M. Gordonové. Ošetrovatelskou anamnézu odebrala v 1. pooperační den na JIP. Následně pak, na tento den formulovala 4 aktuální a 4 potencionální ošetrovatelské diagnózy.

V ošetrovatelské anamnéze /na str. 34/ se vyskytují informace, které již patří do krátkodobého plánu péče. Cíl, plán péče, realizace, hodnocení jsou většinou dobře uvedené. Pouze cíl na str. 45 by mohl být příležitější formulován. Na str. 39 by bylo vhodné přesněji zmapovat problematiku bolesti tj. během celého dne. Závěr práce tvoří dlouhodobý plán péče, psychologická problematika, edukace a prognóza. Celkově je práce pěkně a přehledně zpracována. Je zřejmé, že studentka se v dané problematice velmi dobře orientuje.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

3

Práce má celkem 64 stran a 6 příloh. Část klinická i ošetrovatelská jsou svým rozsahem vyrovnané. Na

str. 29 chybí zdroj. V práci je též několik překlepů např. str. 24, 45, 47.



Body
celkem

14

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Jaká je prognóza u tohoto onemocnění.

Hodnocení celkem: Doporučuji - ~~nedoporučuji práci k obhajobě~~:

Návrh klasifikace práce: výborně - ~~velmi dobře~~ - ~~dobře~~ - ~~nedostatečně~~

Datum:

21.6.2014

Podpis:

* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>