

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Blanka Češková, DiS.

Vedoucí práce: Mgr. Dana Hrnčířová, Ph.D.

Název práce: Nutriční poradenství ve Středočeském kraji

Autor posudku: Mgr. Dana Hrnčířová, Ph.D.
(jméno, příjmení, zaměstnavatel, kontakt – e-mail, telefon): 3. LF UK, Ruská 87, Praha 10
dana.hrnციrova@lf3.cuni.cz
tel. 267 102 618

~~Oponent/konzultant~~, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

4

Cílem práce bylo zmapovat síť a rozsah služeb nutričních poraden ve zdravotnických zařízeních a soukromých poraden ve Středočeském kraji. Přesto, že se jedná o téma velmi aktuální, je mu v odborných kruzích věnována jen malá pozornost. Tato práce je ojedinělá svého druhu, která problematiku nutričního poradenství ve Středočeském kraji systematicky popsala a zmapovala.

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

3

Autorka svou práci zpracovala samostatně včetně rozsáhlého a důsledně provedeného dotazníkového šetření. Je zřejmá její odborná orientace v dané problematice, k čemuž přispěla i její praxe v oboru nutriční terapeutky, a to jak ve zdravotnickém zařízení, tak i v soukromém sektoru.

Práce začíná teoretickým úvodem do problematiky, uvádí přehledně základní demografické a zdravotnické údaje o Středočeském kraji, popisuje současnou terminologii pracovníků v nutričním poradenství včetně požadavků na jejich vzdělání a odborných kompetencí. Nechybí odkazy na aktuální legislativu spojenou s provozováním nutričního poradenství v ČR.

V práci byly použity pouze domácí literární zdroje. Nicméně vzhledem k tématu práce neubírá absence zahraničních literárních pramenů dané práci na odbornosti a aktuálnosti, neboť nebylo cílem srovnat český systém nutričního poradenství a nabídku služeb s jinou zemí.

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

3

V praktické části jsou srozumitelně vymezeny cíle a hypotézy i metodika výzkumu. Zkoumaný soubor je jasně definován. Údaje získané z dotazníkového šetření jsou detailně zpracovány. Statistické porovnání dat je jednoduché (také vzhledem k malému počtu respondentů), avšak přehledné a dobře slouží k vyvrácení či potvrzení vyslovených hypotéz.

V první části diskuze autorka uvádí výsledky svého šetření v souvislosti s vyslovenými hypotézami a následně je komentuje. Až na některé drobné výhrady uvedené níže je diskuzní část zpracována velmi kvalitně a zasazena do širších souvislostí.

V diskuzi na str. 41 autorka vyvozuje, že: „NP v nemocnicích svou pracovní dobou pokrývají kratší časový úsek a délka jejich celkového působení nenapovídá o příliš velkých zkušenostech s nutričním poradenstvím.“, nicméně délka provozování nutriční poradny nemusí nutně souviset se zkušenostmi odborníků v ní zaměstnaných.

Na str. 42 autorka uvádí, že z výsledků vyplývá vyšší jazyková vybavenost pracovníků soukromých nutričních poraden, v dotazníkovém šetření se ale autorka dotazovala na poskytování služeb v cizím jazyce, ne na schopnost komunikace pracovníků NP v cizím jazyce.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

4

Formální úprava práce je na vynikající úrovni, výsledky jsou jednoduše a srozumitelně graficky znázorněny včetně slovního doplnění. Rozsah práce je dostatečný. Jazykově i stylisticky nemám výhrady.

Body
celkem

14

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

V závěru své práce na straně 46 uvádíte, že po zpracování tématu „cítíte nové možnosti seberealizace v oboru nutričního poradenství“. Můžete svůj výrok rozvést?

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

DOPORUČUJI PRÁCI K OBHAJOBĚ

Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře – dobře - nedostatečně*

VÝBORNĚ

Datum:

13. 6. 2014

Podpis:



* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení		Poznámka
BODY	KLASIFIKACE	
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka