

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Naděžda RANDÁČKOVÁ	Vedoucí práce: Mgr. Irena TROJANOVÁ, Ph.D.
Název závěrečné práce: ANALÝZA PRACOVNÍHO MÍSTA PEDAGOGA MATEŘSKÉ ŠKOLY	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X	
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe			X	
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)				X
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu		X		
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury			X	
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce			X	
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)				X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje			X	
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů			X	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů			X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce				X
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)				X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...				X
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).				X
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.				X
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...		X		
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

Teoretická část práce **obsahuje řadu citací**, svědčící o nastudování velkého množství odborné literatury. Následně ovšem chybí komparace nastudované teorie a vymezení konkrétních závěrů.

Výsledky dotazníkového šetření jsou vyhodnocené přehledně v tabulkách a grafech.

Nedostatky práce:

Cíl práce vymezuje autorka v abstraktu (s. 5). Jeho první část zní: „*Cílem této bakalářské práce je zdokumentovat, které kompetence pedagoga mateřské školy jsou pro vedoucí pracovníky důležité a pro pedagoga potřebné.*“ Tento **cíl se však vůbec nevyskytuje ve výzkumných otázkách ani není sledován v rámci dotazníkového šetření**. Respondenty jsou navíc pouze vedoucí pracovníci mateřských škol, řadoví pedagogičtí pracovníci se v dotazníkovém šetření neobjevují. Cíl v rámci výzkumné části (s. 48) je jiný: „... *zda se využívá popisu pracovních míst v předškolních vzdělávacích zařízeních a zda neexistují rozdíly mezi malými a velkými mateřskými školami.*“

Teoretická část:

- **Nepřehledná struktura teoretické části:** stejné názvy kapitol (1. a 1.2.: Personalistika v mateřské škole), nesprávné zařazení termínů (kompetence v kapitole Personální činnosti), nejasné zařazení dílčích kapitol (2 Analýza pracovního místa), málo výstižné názvy (3 Učitel(ka) mateřské školy, ale dílčí kapitoly hovoří o pedagogovi).
- Některé kapitoly jsou složeny pouze z citací, chybí vlastní text autorky.
- V některých částech **chybí odkazy na použité citace** (s. 14).
- V textu se objevují **tvrzení bez opodstatnění**.
- **Chybí shrnutí teoretické části**

Výzkumná část:

- V předvýzkumu **není zachována anonymita respondentů**.
- Druhá výzkumná otázka je **obtížně měřitelná** („*menší potřeba*“), třetí otázka je **nejasná**.
- **Dotazník zcela neodpovídá výzkumným otázkám a určitě neodpovídá cíli práce**, stanoveném v abstraktu.
- **U otázky 7 není jasná první možnost odpovědi** („*ano, u odlišných pracovních míst*“), přičemž se jedná o pracovní místo pedagoga MŠ
- Kapitola 4.7 („*Shrnutí, vyhodnocení výzkumných cílů*“) **vyhodnocuje pouze druhou a třetí výzkumnou otázku. Vyhodnocení není dostatečně analytické.**

Hodnocení práce:

Práce nesplňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru školský management z důvodu neujasněného cíle práce, špatně strukturované teoretické části a nekvalitně provedeného výzkumu. Práce nevede k rozvoji žádného úseku řízení školy.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Na s. 47 tvrdíte, že: „*Na mateřských školách se velice zřídka setkáváme s pozicí personalisty, tato pracovní pozice je ve větší míře zajišťována externě...*“ Kolik mateřských škol zaměstnává externího personalistu a o co se ve svém tvrzení opíráte?
2. Vymezte, na základě odborné literatury, rozdíl mezi pracovními rolí a týmovou rolí.