

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Natalija Holubová

Vedoucí práce: Mgr. Renata Vytejšková

Název práce: Spolehlivost teploměrů používaných ve zdravotnictví

Autor

posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt - e-mail,
telefon):

Ing. Jana Vránová, CSc., Ústav lékařské biofyziky a lékařské
informatiky 3. LF UK, jana.vranova@gmail.com

Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

4

Studentka zpracovávala téma, které je jí profesně velmi blízké, což se projevilo v rozsahu i hloubce zpracování. Tématem práce bylo porovnání různých teploměrů používaných při měření teploty pacientů v našich nemocnicích. Vzhledem k tomu, že teplota pacienta je jedním z důležitých parametrů popisujících aktuální stav pacienta, s čím souvisí i naplánování dalších terapeutických kroků, je předkládané téma velmi aktuální a pro všechna oddělení našich nemocnic velmi žádoucí. O to více si cením toho, že se studentce podařilo v průběhu jednoho roku, či spíše několika měsíců, nasbírat a tedy naměřit tolika různými teploměry takový počet pacientů. Studentka pracovala zcela samostatně a pomoc vyžadovala pouze při statistickém zpracování naměřených dat a následně trošku při interpretaci výsledků.

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

4

1. **Příprava na řešení zadané BP:** samostatná s významným vlastním vkladem, odpovědný přístup k tématu a literární rešerši
2. **Průběh řešení BP a pracovní nasazení:** samostatný a tvůrčí přístup k řešení tématu, zájem o práci
3. **Zpracování výsledků a formulace BP:** výsledky zpracovány a formulovány samostatně s drobnými nedostatky nebo nejasnostmi

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

3

Studentka pracovala zcela samostatně a pomoc vyžadovala pouze při statistickém zpracování naměřených dat a následně trošku při interpretaci výsledků.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

3

První kapitola, obsahující historii měření teploty, legislativní úpravy, biofyzikální principy měření teploty a i popis jednotlivých použitých teploměrů, je zpracována velmi podrobně. To samé platí pro metodologickou část. Pouze v části 2.2.1 Charakteristika práce s teploměry, studentka zbytečně některé kroky při měření teploty (společné pro všechny typy teploměrů) opakuje.

Body
celkem

14

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

Autorka vyvodila správné závěry a doporučení pro klinickou praxi vyplývající ze zjištěných informací. Jsem přesvědčena, že autorka je schopna získané výsledky práce využít nejen ve své klinické praxi, ale také pracovat na jejich rozšíření tak, aby znalosti o měření teploty (základního údaje o stavu pacienta) a o nepřesnostech, vznikajících při použití různých teploměrů, byly známy na co největším počtu klinických oddělení.

Možnost praktického vyvození důsledků je nejvyšším cílem v ošetrovatelském výzkumu a věřím, že formou této práce bude naplněna.

**Otázky k
obhajobě:**

Které teploměry by autorka navrhla, jako nejspolehlivější – v klinické praxi?

Jsou bezdotykové teploměry vůbec vhodné pro měření teploty na

jednotlivých odděleních nemocničních zařízení?

Hodnocení celkem: *Doporučuji k obhajobě - Nedoporučuji k obhajobě*

Návrh klasifikace práce:

Výborně

Datum:

4. 6. 2015

Podpis:

* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení**Poznámka***BODY**KLASIFIKACE*

13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>