

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Jana Neumannová
Vedoucí práce: PhDr. Kamila Řasová, PhD.
Název práce: Doporučování fyzioterapeutických postupů u nově diagnostikovaných s roztroušenou sklerózou mozkomíšní
Autor posudku: Mgr. Natália Hrušková

Oponent

	Body
V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce	0-4
1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...	<input type="text" value="4"/>
<i>Včasnú zahájenie fyzioterapie u novodiagnostikovaných pacientov s RS zohráva veľký význam nie len v liečbe, ale aj v limitovaní príznakov, ktoré sa u tohoto ochorenia vyskytujú. Častokrát sa stretávame s nedostatočnou informovanosťou o možnostiach terapií pre novodiagnostikovaných pacientov s RS. Preto hodnotím výber témy na výbornú.</i>	
2 Samostatnosť zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....	<input type="text" value="3"/>
<i>Autorka práce čerpala informácie väčšinou z domácich zdrojov. Chýba pohľad na problematiku i od zahraničných autorov. Hodnotenie veľmi dobre.</i>	
3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...	<input type="text" value="3"/>
<i>Ucelené spracovanie problematiky, bakalárska práca spĺňuje typ rešeršnej práce. Cieľ práce je spomenutý len okrajovo v úvode. Chýba formálne vyhradenie zámeru a cieľa práce. Hodnotenie veľmi dobre.</i>	
4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...	<input type="text" value="1"/>
<i>Prácu po formálnej stránke, ako členenie textu, rozsah práce grafická úprava hodnotím dobre. V práci je prítomné chybné označenie príloh – nezodhuje sa číslo prílohy v zozname /str.48./ s číslom samostatnej prílohy. V zozname je uvedených 5 príloh a v práci je 6. Pri zápise citácií v zozname literatúry nebola dodržaná norma podľa ČSN ISO 690. Nesprávne citovanie monografie, článku časopisu, webovej stránky.</i>	

Body celkem

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

Jako by ste vykonali fyzioterapeutické vyšetrenie u novodiagnostikovaného pacienta s RS? Na čo by ste sa zamerali a čo očakávate u takéhoto pacienta?

Čo by ste odporúčili v rámci autoterapie u novodiagnostikovaného pacienta s RS a čo nie? Prečo?

Navrhните akým spôsobom by bolo možné zvýšiť informovanosť o možnostiach fyzioterapie u novodiagnostikovaných pacientov s RS.

Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě:*

Návrh klasifikace práce: *velmi dobře*

Datum:

21.5.2015

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>