

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno vedoucího práce:** Doc. Ing. Monika Šorfová, Ph.D.

**Jméno diplomanta:** Bc. Alena Capková

**Jméno oponenta práce:** Doc. PhDr. Pavel Strnad, CSc.

**Název diplomové práce:** Ovlinění dechových pohybů pomocí Power Breathe

**Cíl práce:**  
V rámci výzkumu byla použita 3D kinematická analýza pohybu pomocí systému Qualysis. Byly sledovány tvarové změny trupu při klidovém dýchání a při aplikaci POWERbreathe (odporový trénink inspiračních svalů).

**1. Rozsah:**

* stran textu	95
* literárních pramenů	65
* tabulky, grafy, přílohy	tabulek 25, grafů 8

**2. Náročnost tématu na:**

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti		X	
* vstupní údaje a jejich zpracování	X		
* použité metody	X		

**3. Kritéria hodnocení práce:**

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	X			
logická stavba práce	X			
práce s literaturou včetně citací		X		
adekvátnost použitých metod	X			
úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň		X		

**4. Využitelnost výsledků práce v praxi:** nadprůměrná průměrná

### 5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Zvolené téma vychází z otázky, zda a jak ovlivňuje Power Breathe (odporový trénink inspiračních svalů) tvarové změny trupu v porovnání s klidovým dýcháním. Experiment byl proveden na skupině 6 zdravých osob. Studentka vycházela z literárního rozboru (teoretická část práce) a vytyčila si logické cíle a hypotézy. Ve své práci popisuje použité metody, průběh experimentu včetně charakteristiky sledovaných osob i postupy hodnocení. Ve všech těchto fázích pracovala pod mým vedením samostatně. Jako problém se ukázal velký počet získaných informací a snaha analyzovat velké množství (pod)otázek. Z tohoto pohledu nejsou některé formulace v diskusi voleny dostatečně výstižně. Jako úspěšně provedená se mi jeví zvolená forma interpretace výsledků v grafech a před tím i volba hodnotících parametrů či slovního popisu výsledků u jednotlivých probandek.

Celkově hodnotím práci diplomantky jako velmi zdařilou. Kladně hodnotím vlastní přípravu, provedení a organizaci experimentu. Následné vyhodnocení velkého objemu dat a jejich rozřídění a uspořádání. V průběhu řešení výzkumu uplatnila studentka řadu znalostí ze svého magisterského studia a zároveň se naučila mnoho nového a získala řadu zkušeností.

Otázky:

1. Jak si vysvětlujete u Hypotézy 3 rozdílnost výsledků naměřených na přední a zadní části trupu?
2. Pozorovala jste rozdíly v klidovém dýchání před a po aplikaci PB?

6. Doporučení práce k obhajobě:

ANO	NE
-----	----

7. Navržený klasifikační stupeň

výborně - velmi dobře
-----------------------

---

podpis

