

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Dana Šnobrová

Vedoucí práce: MUDr. František Kožíšek

Název práce: Současná situace s tříděním a recyklací odpadů v České republice

Autor posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt – e-mail,
telefon):

MUDr. F. Kožíšek, CSc.; Státní zdravotní ústav, water@szu.cz

Školitel

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 **Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

3

Produkce odpadů, zejména ve vyspělých zemích, kontinuálně roste a otázka nakládání s odpady se stává palčivým environmentálním, ekonomických, sociálním i zdravotním problémem. Třídění a recyklace odpadů je jednou z cest, jak odpady částečně smysluplně využít a nezatížit tolik životní prostředí. Tento způsob využití má sice v některých směrech poměrně dlouhou tradici (sběr papíru a železného šrotu), ale v posledních 15-20 letech prochází novou a poměrně bouřlivou etapou vývoje, jejímž cílem je rozšířit okruh tříděných materiálů a učinit systém sběru/třídění co nejvíce přijatelný občanům. Práce v teoretické části uvádí do problematiky popisem odpadů, včetně terminologie, koncepce (odpadové politiky) a legislativy, jejich rozdělení, způsobů nakládání a s nimi spojenými zdravotními riziky či riziky pro životní prostředí. Dále popisuje nedávný vývoj a současný stav v třídění a recyklaci odpadů v ČR.

V teoretické části se autorka zaměřuje na komunální oblast – zajímají ji možnosti separace vybraných odpadů z hlediska občanů a analyzuje situaci v tomto směru ve třech obcích a městech v okrese Teplice, které – přes svou geografickou blízkost – vykazují některé rozdíly. Najít optimální způsob třídění odpadů resp. sběru druhotných surovin co do počtu a rozmístění sběrných nádob, poplatkové politiky (odpadů) či informovanosti občanů, je pro obce velmi důležité jak z hlediska ekonomického, tak i environmentálního.

- 2 **Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

2

Autorka zpracovala práci samostatně. Práce je logicky strukturovaná a pokrývá všechny důležité aspekty problematiky; teoretická část je vhodným rámcem pro praktickou část.

Bakalářská práce, až na jeden dokument Evropské komise, nepracovala se zahraniční literaturou.

- 3 **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

2

Autorka si v práci nevytyčila žádnou jasnou hypotézu – v rámci formulace hypotézy uvádí, že chtěla „ověřit, zda ve vybraných lokalitách na úrovni okresu Teplice vývoj v třídění vybraných komodit potvrzuje trend v třídění v ČR a zjistit, zda má zpoplatnění svozu komunálního odpadu vliv na úroveň třídění...“. Nicméně neuvádí předem hypotézu, např. zda zpoplatnění má či nemá vliv na úroveň třídění. Data o třídění v jednotlivých obcích/městech nemohla vyčíst z žádného veřejného zdroje, ale musela se obrátit na příslušné obecní/městské úřady s žádostí o poskytnutí dat a tyto pak jednotným způsobem zpracovat a porovnat.

Ve zpracování dat a diskusi mi chybí větší snaha o analýzu dat, včetně podrobné diskuse o zjištěných rozdílech, resp. jejich příčinách. V závěrech (které by se opíraly o analýzu) pak jasné doporučení obecním/městským úřadům, jakou zvolit v dané oblasti politiku (přístup), aby účinnost systému třídění byla co nejvyšší. Autorka správně doporučuje nutnost osvěty a edukace, nejlépe již školních dětí, a uvádí několik příkladů dobré praxe

třídění na úrovni jedné organizace.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

3

Jazyk je na přijatelné úrovni. Rozsah práce je vyhovující, stejně jako grafická úprava. Způsob psaní literatury se snaží respektovat publikační normu, ale ne vždy je jasné, kdo je autorem nebo vydavatelem (např. citace č. 17).

10

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

Hygienická služba nemá v oblasti třídění a recyklace odpadů (pomineme-li hygienu práce v zařízeních na nakládání s odpady) prakticky žádné zákonem dané kompetence. Může přesto v dané oblasti nějak působit a přispět k jejímu zlepšení? Pokud ano, uveďte příklad(y).

Ve své práci uvádíte, že „za poslední 4 roky dochází ke stagnaci v objemu vytríděného odpadu a že se již nezvyšuje množství lidí, kteří třídí“ (na základě statistických údajů a zřejmě průzkumů veřejného mínění). Jaké pro to vidíte důvody?

Hodnocení celkem: ~~Doporučuji~~ - ~~nedoporučuji práci k obhajobě~~:

Práci doporučuji k obhajobě

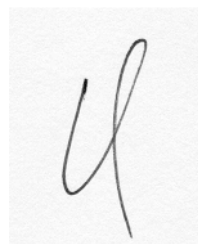
Návrh klasifikace práce: ~~výborně~~ - velmi dobře – ~~dobře~~ – ~~nedostatečně~~

Velmi dobře

Datum:

14.6.2014

Podpis:



** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka