

Posudek konzultanta

na rigorózní práci Mgr. Jiřího Sedláčka

„Odpovědnost zaměstnavatele za škodu při pracovních úrazech a nemocech z povolání“

Předložená rigorózní práce má 131 stran. Autor svojí práci kromě úvodu a závěru člení do 7 částí. V nichž se zabývá nejprve obecně problematikou okamžitého zrušení pracovního poměru a poté podrobněji současnou právní problematikou v ČR a posléze i neplatností v rozvázání pracovního poměru okamžitým zrušením. V poslední části se zabývá okamžitým zrušením u dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr. Jednotlivé části jsou dále podrobněji členěny.

System práce zvolený autorem považuji za vhodný a nemám proti němu podstatných výhrad.

Způsob zpracování svědčí o dobrých znalostech autora sledované problematiky. Práce je psána věcně správně. Je třeba ocenit, že se autor snaží o samostatný a kritický přístup k danému tématu. Za pozitivum práce je třeba považovat skutečnost, že autor pracuje hojně s judikaturou.

V rámci obhajoby by autor mohl blíže vysvětlit své tvrzení na straně 2 o „řadě zákonů“, které upravují okamžité zrušení pracovního poměru.

Dále by se měl zabývat rozporem na straně 4, kde v prvním odstavci uvádí, že pracovní poměr skončí okamžikem doručení písemného vyhotovení, zatímco v druhém odstavci uvádí, že skončí dnem doručení. Rovněž by měl blíže zdůvodnit své tvrzení na straně 17 týkající se zdání se v rámci okamžitého zrušení některých pracovněprávních nároků. A konečně za další zdůvodnění jistě stojí i tvrzení autora uvedené na straně 128 ve II. odstavci.

Použitá literatura je zcela dostačující. V této souvislosti lze vytknout, že u kolektivních děl rigorozant neuvádí autora zmiňované pasáže. Rovněž proti metodice použité v práci nemám námitek.

Závěrem konstatuji, že Mgr. Jiří Sedláček ve své práci, i přes shora uvedené diskuzní problémy, prokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti a hlubší znalosti zpracovávané problematiky a předložená rigorózní práce splňuje, podle mého názoru, v souladu se zákonem o vysokých školách a vnitřními předpisy Univerzity Karlovy a Právnické fakulty UK, požadavky kladené na tento druh prací.

V Praze dne 24. ledna 2014

prof. JUDr. Miroslav Bělina
konzultant