

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Katedra biologických a lékařských věd

Studijní program: Zdravotnická bioanalýtika

Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent/ka: **Ing. Eliška Pešková**

Rok obhajoby: 2014

Autor/ka práce: Veronika Ježková

Název práce:

**Porovnání výsledků koagulačních parametrů měřených různými metodami –
srovnávací studie**

Podnázev: Koagulační faktor VIII

Rozsah práce: počet stran: 60, počet grafů: 1, počet obrázků: 8,

počet tabulek: 12, počet citací: 32

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: výborná
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: velmi dobrý
- e) Prezentace výsledků: výborná
- f) Diskuse, závěry: výborné
- g) Teoretický či praktický přínos práce: velmi dobrý

Případné poznámky k hodnocení:

Práce studentky Veroniky Ježkové je přehledně, srozumitelně a pečlivě zpracovaná. Zvláště zajímavá a poutavá je kapitola o historii hemofilie. Kladně hodnotím přínos porovnání obou metod, a to jak z pohledu ekonomického, tak především díky získaným praktickým informacím o použitelnosti obou metod v případě hemolytických, ikterických či chylózních vzorků a také díky informacím o omezeném použití koagulační metody, kde naměřená data potvrzují nutnost použít u vzorků pacientů s lupus antikoagulans chromogenní metodu stanovení aktivity faktoru VIII.

Dotazy a připomínky:

1. Před měřením vzorků se nekalibruje přístroj, ale metoda (str. 33).
2. V pracovním postupu chybí důležitý krok promísení rozmražených vzorků plazem (str. 25, 26 a 37)!
3. Proč se při provádění směsného testu směs vyšetřované a normální plazmy inkubuje 1, event. 2 hodiny? Proč se test nevyšetří ihned po smísení plazem?
4. Je běžné u pacientů s lupus antikoagulans vyšetřovat aktivitu faktoru VIII?

Celkové hodnocení, práce je: výborná, k obhajobě: doporučuji

V Hradci králové dne 22.5. 2014

.....
podpis oponentky / oponenta