

Posudek vedoucího bakalářské práce

Kateřina Palečková

**Rusko-řecké vztahy v 19. století
Osobnost Ioannise Kapodistriase**

UVES FFUK 2015, 46 stran.

Bakalářská práce je věnována osobnosti řeckého politika Ioannise Kapodistriase, jeho působení v ruské politice a postavení hlavy prvního nezávislého řeckého státu od pádu Byzantské říše. Zatímco kapitoly 2 a 4 jsou věnovány líčení dobových historických okolností, jádro práce se v kapitolách 3 a 5 věnuje dvěma hlavními obdobím Kapodistriova života, působení v ruských diplomatických službách a jeho roli při vzniku (obnovení) řeckého státu.

Téma práce si zvolila uchazečka samostatně a schopnost samostatné práce projevila i při výběru literatury a strukturování textu. K vypracování využila i stáži během svého studia a své vazby na řecké prostředí. Práce se opírá především o ruskojazyčnou a řeckou sekundární literaturu. Jako vedoucí práce bych uvítal širší zahrnutí pramenných materiálů, spočívající především v dobových dokumentech a vzpomínkách účastníků, zde je však potřeba vzít v potaz skutečnost, že řada dokumentů vázících se k činnosti I. Kapodistriase je pro běžného badatele v podstatě nedostupná. Důraz na ruskou a řeckou literaturu je u tohoto typu práce logický, přesto by však mohlo být zahrnuto širší spektrum literatury západní provedience. V heuristické oblasti by měla být zřetelněji oddělena díla obecného a přehledového rázu od hlubších sond do zpracovávané tematiky.

Práce zdařile popisuje základní okolnosti Kapodistriova působení v obou sledovaných obdobích jeho života. Při líčení jednotlivých událostí se projevuje autorčino zaujetí tématem. V některých pasážích bych uvítal větší kritický odstup od popisovaných událostí, schází diskuse a polemické pojmání klíčových událostí, stejně jako konfrontace různých pohledů, které předkládá sekundární literatura. Historické události nebývají zdaleka tak přímočaré a čím hlouběji se seznamujeme s jejich podrobnostmi, tím spíše ztrácíme jednoznačnost soudů. Pozoruhodná by jistě byla i hlubší analýza Kapodistriových politických názorů, která se však v práci poněkud ztrácí v líčení běhu událostí.

Práce má dobrou jazykovou úroveň, výraznější chyby se neobjevují ani v poznámkovém aparátu a bibliografii. V našem prostředí působí jako informačně zajímavé shrnutí působení řeckého politika s ohledem na ruské zahraniční vztahy první třetiny 19. století.

Po zvážení všech stránek jednoznačně doporučuji práci k obhajobě a navrhuji její hodnocení jako velmi dobré.

V Litoměřicích 23. ledna 2015

PhDr. Hanuš Nykl, Ph.D.