



FILOZOFICKÁ FAKULTA
UNIVERZITY KARLOVY
V PRAZE



Ústav východoevropských studií

Posudek bakalářské práce

Palečková, Kateřina, *Rusko-řecké vztahy v 19. století. Osobnost Ioanise Kapodistriase*

Bakalářská práce

FF UK, Ústav východoevropských studií

Praha 2015, 46 s. rkp.

Bakalářská práce Kateřiny Palečkové předkládá zejména analýzu osobnosti řeckého politika Ioanise Kapodistriase, který se výraznou měrou zapsal nejen do dějin nově vznikajícího řeckého státu, ale jako jeden z ministrů zahraničí Ruska též do formování zahraniční politiky ruského státu za vlády Alexandra I. Ačkoli hlavní důraz autorka klade na rozbor politické činnosti a myšlenkového světa tohoto politika, nemohla se vyhnout ani pojednání o klíčových fenoménech doby, jako bylo formování zahraniční politiky ruského státu za Napoleonských válek a po nich, národněosvobozenecké hnutí národů, v první řadě Řecka ve dvacátých letech 19. století, analýza středoevropského a jihovýchodoevropského kontextu zahraniční politiky atd. S názory a interpretacemi Palečkové na tyto klíčové okolnosti evropských dějin je čtenář roztroušeně seznamován při analýze Kapodistriasovy osobnosti – autorka tak spíše výběrově než systematicky komentuje tyto okolnosti ve chvíli, kdy se dotýkají Kapodistriasova života či činnosti a díky tomu nechává některé klíčové otázky nezodpovězené. Domnívám se, že práci by v tomto smyslu prospěla úvodní kapitola, která by v hutné zkratce pojednala Kapodistriasovu dobu, její výzvy a problémy systematictěji. Tato kapitola by pomohla i čtenáři, který se ve složitých okolnostech ponapoleonské éry příliš neorientuje. Na druhou stranu musím ocenit, že komentáře a interpretace dějin souvisejících s Kapodistriasovou osobností jsou navzdory drobným nepřesnostem velmi dobré, poučené a vyvážené, takže čtenář znalý této doby nemůže mít velké námitky k předloženému konceptu dějin této éry.



Ústav východoevropských studií

Obecně lze konstatovat, že Palečková k obhajobě předkládá velmi dobrou „biografickou“ analýzu významné a zajímavé osobnosti Ioanise Kapodistriase, které se česká historiografie dosud věnovala spíše okrajově. Její analýza je založena na prostudování velkého množství sekundární literatury, zejména ruské, řecké a české historiografie. Velmi cenným je fakt, že autorka pracovala zejména s knihami řeckých historiků. Vytknout ji naopak lze, že téměř ignorovala rozsáhlé práce anglosaské historiografie a nepokusila se navzdory problémům dostat k některým archivním, nebo alespoň dobovým novinovým, časopiseckým materiálům.

Navzdory výše zmíněným výtkám mohu konstatovat, že Palečková předložila k obhajobě velmi kvalitní práci k tématu, jemuž se česká historiografie dosud věnovala jen okrajově. Vzhledem k tomu, že se jedná o práci začínající autorky, je třeba ocenit její vyspělý přístup v interpretaci této nelehké doby. Také formální a stylistická stránka Palečkové práce je navzdory několika gramatickým chybám a stylistickým chybičkám na slušné úrovni a překračuje obecný standard prací odevzdávaných na FF UK.

Z drobných chyb a nepřesností upozorňuji například na následující:

Gramatické chyby: na straně 17 chyba ve shodě podmětu s přísudkem „mezi nimiž byly lidé“, stejná chyba na straně 20 „soupeřili Rusko, Anglie a Rakousko“.

Z hlediska terminologie bych nepoužíval termín Anglie, ale Velká Británie a byl bych též opatrný s termínem Turecko a spíše používal název Osmanská říše. Z hlediska formy není vhodné začínat větu číslicí, například „18. ledna 1828 se vylodil...“ Z hlediska stylistiky bych doporučoval variovat slovo „který“.

Z hlediska obsahových či interpretačních nepřesností upozorňuji například na stranu 25, kde autorka nejprve konstatuje, že se ruská zahraniční politika snažila o liberální postoje, aby vzápětí konstatovala, že pod vlivem Arakčejeva fakticky prosazovala konzervativní politiku Svaté aliance. Bylo by dobré, kdyby autorka okolnosti této politiky formulovala jasněji a přesněji. Na straně 31 pro změnu konstatuje, že Řekové byli „definitivně“ poraženi a hned nato líčí jejich cestu k nezávislosti.



FILOZOFICKÁ FAKULTA
UNIVERZITY KARLOVY
V PRAZE



Ústav východoevropských studií

Bakalářská práce Kateřiny Palečkové patří navzdory drobným výtčkám k velmi kvalitním studentským počinům a jako takovou ji doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm **v ý b o r n ě**.

V Liberci 10. června 2015

PhDr. Stanislav Tumis, M.A., Ph.D.

Ústav východoevropských studií FF UK v Praze