

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJUBY

### DIPLOMOVÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Využití internetových sociálních sítí kluby hokejové Tipsport extraligy
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Student:</b>	Lukáš Grund
<b>Fakulta:</b>	Fakulta tělesné výchovy a sportu
<b>Studijní program:</b>	Tělesná výchova a sport
<b>Studijní obor:</b>	Management tělesné výchovy a sportu
<b>Obor práce:</b>	
<b>Vedoucí / školitel:</b>	Doc.RNDr. Štědroň Bohumír, CSc.
<b>Oponent(i):</b>	Mgr. Ing. Omcirk Vilém
<b>Předseda komise:</b>	doc. Ing. Eva Čáslavová, CSc.
<b>Členové komise:</b>	Doc.RNDr. Bohumír Štědroň, CSc. PhDr. Eva Pokorná, Ph.D. Mgr. Tomáš Ruda Mgr. Josef Voráček Mgr. Ing. Vilém Omcirk
<b>Datum obhajoby:</b>	06.05.2015
<b>Průběh obhajoby:</b>	Diplomant na úvod představil cíle práce a použitou metodiku. Dále se věnoval výsledkům analýzy sociálních sítí a uvedl, že nejpravděpodobnější odhadovaná prognóza vývoje využití internetových sítí bude pesimistická varianta. Na závěr uvedl, že jím stanovené hypotézy byly potvrzeny. Otázky oponenta diplomant zodpověděl. Otázky vedoucího diplomant taktéž zodpověděl. V rámci závěrečné diskuse byl student kritizován pro nedostatečnou teoretickou část a nesplnění stanovených cílů práce. Hlavně bylo vytýkáno, že v práci chybí kapitola doporučení. Student během obhajoby používal hovorový jazyk. Vzhledem k připomínkám v posudcích a během obhajoby hodnotí komise práci jako velmi dobrou. Komise se usnesla na konečném hodnocení: velmi dobře.
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Velmi dobře