

Univerzita Karlova v Praze, 1. lékařská fakulta
Bakalářské a magisterské studijní programy

Záznam o průběhu obhajoby závěrečné práce

Datum a místo konání obhajoby: 15. 6. 2015 Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

Příjmení a jméno studenta: **Kučerová Klára Bc.**

Název závěrečné práce: **Specifika péče o ženu s postpartálním krvácením v intenzivní péči**

Jazyk závěrečné práce: **český**

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště vedoucího práce: **Mgr. Miluše Kulhavá** – Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1.LF UK

Typ studijního programu: **navazující magisterský**

Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**

Obor studia: **Ošetrovatelská péče v anesteziologii, resuscitaci a intenzivní péči**

Forma studia: **prezenční**

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště oponenta

Mgr. Monika Hošťálková – Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1.LF UK

Příjmení, jména, tituly a pracoviště všech členů komise:

Doc. MUDr. Bartůněk Petr, CSc., předseda komise, IV. interní klinika – klinika gastroenterologie a hepatologie 1. LF UK a VFN

doc. MUDr. Petr Bartůněk, CSc., IV. interní klinika – klinika gastroenterologie a hepatologie 1. LF UK a VFN

doc. MUDr. Alena Černá, CSc., Klinika anesteziologie a resuscitace 1. LF UK a VFN

Mgr. Jana Heczková, Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

PhDr. Jana Hocková, PhD., Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

Mgr. et Mgr. Eva Prošková, Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

Počet všech členů komise 5, počet přítomných členů komise 5

Průběh obhajoby:

Studentka prezentovala závěrečnou práci v PowerPointu. Představila strukturu diplomové práce. Oponentka práce Mgr. Monika Hošťálková při obhajobě byla přítomna. Vedoucí práce Mgr. Miluše Kulhavá seznámila komisi se svým posudkem. Oponentka prezentovala svůj posudek. Studentka zodpověděla dotazy a připomínky v posudcích vedoucího práce i oponenta. Následovala rozprava nad zjištěnými výsledky.

Předseda komise se vyjádřil pozitivně k obhajované práci a byl udiven zjištěnými výsledky práce, které byly místy až alarmující.

Členka komise byla překvapena skutečností, že sestry nemají potřebné informace v porovnání s tím, že lékařské guidelines jsou všeobecně známé.

Další členka komise se tázala, zda-li byli vždy všichni respondenti z lůžkových oddělení JIP a ARO. A dále zda respondenti z anesteziologicko-resuscitačního oddělení pracují na lůžkovém oddělení či na anestezii. Studentka doplňuje, že oslovila respondenty z lůžkových částí.

Studentka zodpověděla všechny kladené otázky.

Po ukončení prezentace a rozpravy se komise bez přítomnosti studentky poradila o výsledném hodnocení diplomové práce. Zkušební komise přihlédla k posudkům vedoucí práce a oponentky, dále se rozhodovala na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. Výsledné hodnocení bylo studentce sděleno individuálně s ohledem na ochranu osobních údajů.

Výsledek obhajoby:

výborně

Doc. MUDr. Petr Bartůněk, CSc. dne 15. 6. 2014



Příjmení, jméno, tituly, datum a podpis předsedy komise pro obhajobu