

Posudek oponenta bakalářské práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta/-tky: Zuzana Stejskalová

Název práce: Vzdělávání dobrovolníků v Hospici Svatého Štěpána v Litoměřicích

Vedoucí práce: Mgr. Tereza Bariekzahyová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Karolína Pávková, Ph.D.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 41

Počet stránek příloh: 7

Počet titulů v seznamu literatury: 12

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

1/2			
-----	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

1/2			
-----	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	2		
--	---	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

	2		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	2		
--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

--	--	--	--

Naplnění cílů práce

	2		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

1/2			
-----	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

1			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

1/2			
-----	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	2		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Pokuste se zjištěné výsledky reflektovat vzhledem k vymezeným výzkumným otázkám.
2. Jmenujte další aktuální české i zahraniční zdroje věnované hospicové péči, případně vzdělávání nebo dobrovolnictví v rámci hospicové péče.
3. Jakými způsoby by podle Vás bylo možné zefektivnit vzdělávání dobrovolníků působících v hospicových zařízeních?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Prezentovaná bakalářská práce představuje téma vzdělávání dobrovolníků v Hospici sv. Štěpána v Litoměřicích.

Cílem práce je podle autorky „přiblížit hospicové hnutí v ČR a důležitost vzdělávání dobrovolníků pro tuto činnost, kterou vykonávají.“

Obsah práce je členěn do podčástí – hospicové hnutí, dobrovolníci, vzdělávání dobrovolníků (tento název chybí v obsahu v úvodu práce) a praktická část. Jednotlivé kapitoly specifikují uvedené oblasti v rámci dílčích témat. Autorka se pokusila popsat příležitosti dobrovolníků ke vzdělávání a dalšímu osobnostnímu rozvoji.

Součástí práce je výzkumná sonda v podobě dotazníkového šetření pro dobrovolníky. Výzkumné otázky jsou věnovány motivaci k práci dobrovolníka, vzdělávání dobrovolníka a přínosu vzdělávání pro organizaci a dobrovolníka. Dotazník je členěn do dvou částí, přičemž ve druhé části je obsaženo 13 otevřených i uzavřených otázek. Je škoda, že byl dotazník získán pouze od 12 respondentů. Tento počet tedy bohužel neumožnil získat v rámci tématu reprezentativní data. Možná by bylo vhodnější z tohoto důvodu využít například kvalitativní výzkumný design a metodu rozhovoru.

Vyhodnocení dotazníků je provedeno pečlivě, ale je věnováno pouze interpretaci a reflektování dat z pohledu konkrétních otázek v dotazníku. V práci chybí celkové vyhodnocení techniky a interpretace získaných dat v perspektivě výzkumných otázek. Pokus o stručnou interpretaci všech získaných dat je obsažen v závěru práce. Vhodnější by však bylo celkovému vyhodnocení výzkumu věnovat samostatnou kapitolu. Z metodologického hlediska proto není zcela srozumitelné, zda byl cíl práce opravdu splněn.

Délka práce je v pořádku. Strukturu práce by bylo funkční upravit následovně. Jednotlivé kapitoly na sebe sice vhodně navazují, ale jsou zbytečně krátké. Pro zachování konzistence textu by bylo vhodnější práci členit na delší kapitoly. Z jazykového a formálního hlediska je práce až na drobné stylistické a gramatické nepřesnosti bezproblémová. Citace odpovídají citační normě, ale vzhledem k volbě aktuálního a dnes již poměrně rozšířeného tématu bych očekávala širší citační základnu.

Velmi oceňuji volbu zajímavého a v pracích studentů doposud málo rozšířeného tématu hospicové péče ve vzdělávacím kontextu.

Vzhledem k výše uvedeným připomínkám práci hodnotím známkou velmi dobře.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Datum, podpis: 4.6. 2014

Mgr. Karolína Pávková, Ph.D.