

Posudek vedoucího bakalářské práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta/-tky: *Zuzana Stejskalová*

Název práce: *Vzdělávání dobrovolníků v Hospici Svatého Štěpána v Litoměřicích*

Vedoucí práce: *Mgr. Tereza Bariekzahyová, Ph.D.*

Oponent práce: *Mgr. Karolína Pávková, Ph.D.*

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 51

Počet stránek příloh: 8

Počet titulů v seznamu literatury: 12

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	X		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	X		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

	X		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

X			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

X			
---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, originalita)

X			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

1-2			
-----	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

X			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

X			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

X			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Autorka v úvodu píše, že „dotazníkové šetření se zdá být pro danou situaci nevhodnější“. Proč? Nebylo by zajímavé s dobrovolníky realizovat rozhovory?
2. Mohla byste ještě jednou zformulovat cíl (cíle) praktické části?
3. Proč jste si vybrala právě toto specifické téma? (v práci neuvádíte)
4. Co je podle Vašeho názoru na práci dobrovolníka v hospici nejtěžší?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Předkládanou práci s názvem *Vzdělávání dobrovolníků v Hospici Svatého Štěpána v Litoměřicích* považuji za zajímavou a cennou především z hlediska volby a zpracování specifického tématu.

Cílem celé práce bylo na konkrétním příkladu přiblížit hospicové hnutí v České republice a důležitost vzdělání dobrovolníků, kteří v hospici pracují. V teoretické části se autorka zabývá hospicovým hnutím (jeho historií a aktuálními možnostmi hospicové péče), dobrovolnictvím, a především dobrovolníky v hospici a jejich vzděláváním. V teoretické části vychází z velké části z publikací M. Svatošové a také z Certifikovaného kurzu pro koordinaci dobrovolníků a dobrovolnických programů v systému zdravotní péče. V rámci praktické části práce autorka zrealizovala dotazníkové šetření mezi dobrovolníky litoměřického hospice.

Na práci oceňuji především:

- **volbu specifického, zajímavého a potřebného tématu**
- **angažovatnost, iniciativu a samostatnost autorky**
- **naplnění hlavního cíle práce**
- **přehledně zpracovanou teoretickou část**

Za nedostatky práce považuji:

- **cíl (cíle) praktické části** práce nejsou všude v práci uváděny stejně (anotace, úvod, praktická část, závěr) – může být pro čtenáře matoucí
- **velmi rušivě působící častější výskyt gramatických chyb, místy neobratná stylistika a ne vždy jednotně uváděné citace** – práce by si zasloužila ještě pečlivější jazykovou korekturu

Doporučení k obhajobě: DOPORUČUJI

Navrhovaná klasifikace: výborně až velmi dobře (dle obhajoby)

Datum, podpis: 5.6.2014 Bariekzahyová