

Posudek na diplomovou práci Milana Kuljačka „Metodika vyšetřování organizované kriminality“

Zvolené téma je mimořádně závažné a kontroverzní. Přestože je mu v posledních letech věnována zvýšená pozornost, objevují se v něm neustále nové problémy a je proto záslužné, že si je diplomant vybral jako diplomový úkol.

Autor zvolil interdisciplinární přístup zpracování, kromě kriminalistických aspektů, které v práci převažují, zmiňuje i související problémy kriminologické a trestněprávní.

Diplomová práce má velmi slušnou úroveň. Autor se seznámil s dostupnými literárními prameny, které vhodným způsobem využil. Škoda, že text nebyl obohacen o alespoň některé příklady z české kriminalistické a justiční praxe.

Systematika práce je přehledná a logická. Celkový dojem je na několika místech narušen jazykovými chybami v interpunkci (např. str. 14, 36, 40) a v pravopise (např. str. 9 – „činy sami o sobě“; str. 26 – „osoby se podíleli“; str. 35 – „nabídnout svědkovy“).

Žádné závažnější věcné chyby jsem v práci neshledal. V partii II. 3. postrádám alespoň zmínku o evropských unijních dokumentech, které se týkají potírání organizované kriminality. Na straně 32 (2. odst.) by bylo vhodné doplnit, že možnost utajení totožnosti osoby podávající vysvětlení je upravena nejen v interním předpise, ale též v ustanovení § 158 odst. 7, posl. věta trestního řádu.

Celkově hodnotím diplomovou práci pozitivně a doporučuji ji připustit k obhajobě. Při ní by se student měl zabývat otázkami:

- Tzv. indikátory organizované kriminality.
- Zvláštnosti výslechu osob obviněných z organizované kriminality.

Práci předběžně klasifikuji stupněm velmi dobře.

V Praze dne 21. května 2006.


Prof. JUDr. Jan Musil, CSc.