

# POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

PhDr. Tereza Nováková, PhD.

Jméno diplomanta:

Bc. Hana Melicharová

Jméno oponenta práce:

Mgr. Ivana Jelínková

Název diplomové práce:

Hodnocení funkční stability sedu u paraplegiků

Cíl práce:

Diplomová práce Bc. Hany Melicharové se zabývá hodnocením funkční stability sedu u paraplegiků. Dílčím cílem je také uvést, jak se projeví čtrnácti denní rehabilitační intervence na sedu pacientů.

## 1. Rozsah:

* stran textu	84
* literárních pramenů (cizojazyčných)	67 (33 cizojazyčných)
* tabulky, grafy, přílohy	5 tabulek, 9 grafů, 13 obrázků

## 2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti	x		
<i>Teoretická část práce přehledně a v dostatečné míře uvádí problematiku diplomové práce</i>			
* vstupní údaje a jejich zpracování		x	
<i>Formulace hypotéz by měla být vyjádřena přesněji</i>			
* použité metody		x	
<i>Metodika je adekvátní možností diplomantky</i>			

## 3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		x		
<i>Cíle práce byly zcela naplněny, avšak správně jsou uváděny limity přístroje měření, které vedou k vyřčení závěrečných tendencí nikoliv přesných výsledků.</i>				
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	x			
<i>Teoretická část je dominantou práce, je kvalitně zpracována s dostatečným podkladem zahraniční literatury.</i>				
logická stavba práce	x			
<i>Formálně má práce všechny náležitosti.</i>				
práce s literaturou včetně citací		x		
<i>V textu teoretické části práce je literatura citována vždy na konci odstavce, tudíž není zřejmé které informace jsou převzaty z kterého zdroje.</i>				
adekvátnost použitých metod		x		
<i>Zvolená metodika je dostačující pro účely diplomové práce, limity jsou v práci dobře popsány.</i>				
úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
<i>V textu chybí rozepsané zkratky, ne všechny použité zkratky jsou v seznamu zkratek na konci práce, grafy a tabulky jsou plně přehledné. Obrázky by zasloužily popisky v češtině, nebo alespoň uvedenou legendu pod obrázkem.</i>				
stylistická úroveň		x		
<i>Text je bez překlepů a pravopisných chyb.</i>				

## 4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

nadprůměrná průměrná

Práce je pojata jako pilotní studie a má především informativní charakter pro klinickou praxi, ale může sloužit jako podklad pro další hlubší výzkumné záměry.

## 5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Ja k si vysvětlujete, že došlo k většímu útlumu výchylek trupu ve směru anteroposteriorním než ve směru laterolaretálním viz graf 1 a 2 ? Uvedte které svaly stabilizují trup a jaký má vliv výška léze na jejich funkci. Jak si vysvětlujete, že právě probandí s nižší lézí L1-3 se v testu sedu či v hodnocení vychýlování trupu zhoršili (viz tab.2 a graf 6)?

**6. Doporučení práce k obhajobě:**

ANO	NE
-----	----

**7. Navržený klasifikační stupeň**

2
---

**Datum: 27.4.2014**

---

**Mgr. Ivana Jelínková**