

Název práce: Jak uživatelé ovládají svou reputaci na internetu?

Typ práce: diplomová

Hodnocení práce: **výborně**

Vedoucí práce: Mgr. Jakub Macek, Ph.D.

Řešitelka práce: Bc. Michaela Fischerová

Slovní hodnocení práce

Michaela Fischerová předkládá výzkumnou diplomovou práci, v níž se formou kvalitativní explorační studie zabývá problematikou sebe prezentace (respektive správy reputace) v prostředí online sociálních sítí. Oborově se přitom pohybuje na rozhraní mediálních studií, sociologie a obecnější společenskovední rozpravy o nových médiích. Práci opírá o solidně vystavěnou, poměrně extenzivní teoretickou expozici, v níž na jednu stranu dokladuje svou obeznámenost s odbornou diskuzí a na stranu druhou jejím prostřednictvím dobře a pragmaticky vymezuje pole, v němž je usazen její výzkumný problém.

Jako patřičně zvládnutou hodnotím rovněž metodologickou rovinu její diplomové studie: Michaela Fischerová už ve své bakalářské práci, jejímž jsem byl vedoucím, prokázala, že zvolenou metodu uspokojivě (neboť dostatečně reflexivně a poučeně) ovládá, a nyní ji dokázala dobře aplikovat i na téma zřetelně komplexnější.

Závěry, k nimž Michaela Fischerová ve svém exploračním výzkumu dochází, jsou bezpochyby cenné nejen jako modelový absolventský výkon – analyticky podložené postřehy o motivačních zdrojích online sebe prezentace i teze o její reduktivní povaze chápu jako přínosné i v obecnějším smyslu. Jinak řečeno: návrh teoretického modelu, s nímž diplomantka přichází, je použitelný pro další bádání i deduktivní testování.

Co se výhrad týče, vytkl bych diplomové práci dvě slabiny, jednu koncepčního a druhou formálního charakteru.

Po koncepční stránce by práci bezpochyby prospělo, kdyby výsledky analýzy a formulace navrhovaného modelu byly v závěru nikoli jen explikovány, ale rovněž v diskuzi systematictěji konfrontovány s teoretickými východisky studie. Takový krok by dovolil argumentovaně podtrhnout přínos, který autorčin pilotní výzkum pro odbornou rozpravu o sociálním jednání v prostředí online sociálních sítí bezesporu má.

Výhrada ohledně formalit se pak týká prosté skutečnosti, že předložené práci by rozhodně prospělo finální dočištění. Překlepy, drobné typografické lupy, marginální citační inkonzistence... Jakkoli vím, že dokončování práce bylo komplikováno technickými nesnázemi, bylo by jistě lepší, kdyby obsahově nadstandardní práce byla důkladná i v tomto ohledu.

S ohledem na řečené je patrně zjevné, že předloženou práci považuji za neproblematický, v klíčových ohledech nadprůměrný výkon.

Práci doporučuji k obhajobě.

Hodnotící tabulka

Aspekty práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	viz slovní hodnocení	40 bodů
přínos a novost práce	viz slovní hodnocení	18 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	viz slovní hodnocení	18 bodů
slohové zpracování	viz slovní hodnocení	15 bodů
gramatika textu	viz slovní hodnocení	3 body
CELKEM	viz slovní hodnocení	94

Výsledné hodnocení práce

Bodový zisk za práci	Hodnocení práce
0 – 50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51 – 60 bodů	Dobře (3)
61 – 80 bodů	Velmi dobře (2)
81 – 100 bodů	Výborně (1)

V Brně dne 10. 5. 2014

Jakub Macek

jméno a příjmení zhotovitel/-ka posudku