

Posudek vedoucího diplomové práce

Název: Pooperační rehabilitace úrazů menisků kolenních kloubů (porovnání po operační rehabilitace v Albánii a USA/ vyhodnocení údajů z literatury)
Diplomant: Bc. Fregen Dejda
Vedoucí práce: Mgr. Miroslava Jalovcová

Předložená diplomová práce na téma „Poooperační rehabilitace úrazů menisků kolenních kloubů (porovnání po operační rehabilitace v Albánii a USA/ vyhodnocení údajů z literatury)“ je v rozsahu 81 stran textu s 32 obrazovými přílohami, 8 tabulkami a 1 grafem vloženými do textu, za použití 52 citací.

Autorka si klade několik cílů:

1. Zjištění, které jsou nejčastější poranění menisků indikované k operačnímu řešení v Albánii.
2. Jaké jsou rozdíly poooperační rehabilitace u poranění menisků v Albánii a USA
3. Zjištění, zda rehabilitační proces v Albánii odpovídá současným znalostem v oboru

Předkládání práce je předložena jako literární rešerše.

Téma zvolené studentkou je aktuální, orientované na zemi původu autorky. Autorka chtěla porovnat poooperační péči u pacientů s poraněním menisků v Albánii s doporučeným postupem Americké asociace ortopedických chirurgů (AAOS).

Formální uspořádání práce je adekvátní kladeným požadavkům. Úvodní teoretické informace jsou dobře systematicky zpracovány. Část věnovaná doporučenému postupu AAOS je předložena obecně bez detailního rozpisu odpovídajícímu jednotlivým poooperačním fázím.

Cíle, hypotézy a otázky jsou popsány ve druhé kapitole. Vlastní zpracování práce následně neodpovídá jednotlivým cílům. Hypotéza je předložena velice obecně. Metodika je v některých bodech zavádějící. Není jasné vymezení jazyků použité literatury a i zdroje pro získání. Je zmíněno použití časopisů s impakt faktorem 1 a větším a následně jsou použity informace sdělené, získané emailovou korespondencí apod. Navíc tyto zdroje nejsou uvedeny v seznamu literatury.

Není zřejmé, kde jsou prezentovány výsledky. Kapitola 7 předkládá výsledky především práce Cashio z roku 2005 a i přehledy v tabulkách jsou pravděpodobně jen předložením této práce. Vlastní porovnání doporučeného postupu AAOS a poooperační péče v Albánii chybí.

Vzhledem k tomu, že výsledky nejsou jasně prezentovány diskuze postrádá rozbor dosažených výsledků a porovnání s tvrzeními jiných autorů. Částečně je zde popsán důvod selhávání poooperační péče v Albánii. Malý počet a kvalita použitých albánských zdrojů je vysvětlena změnou systému v zemi v roce 2000.

Formální stránka práce je s určitými připomínkami. Použitý jazyk je někdy těžko srozumitelný. V dlouhých souvětích je možné ztratit význam napsaného. Tabulka na straně 56 přesahuje blok. V textu jsou gramatické a textové chyby. Seznam literatury není úplný a ne vždy odpovídá citační normě.

Závěr:

Téma práce je přínosné, kriticky hodnotí současný stav poskytované péče v Albánii a navrhuje možné řešení jejího zlepšení.

Doporučuji hodnocení práce podle průběhu obhajoby

v Praze 29.4. 2014

Mgr. Miroslava Jalovcová, katedra fyzioterapie UK FTVS