

Posudek oponenta na diplomovou práci Bc. Kateřiny Novotné

Název práce: Srovnání výskytu a efektivity tříbodových střeleckých pokusů v aspektech změn pravidel FIBA v roce 2010 a ve vztahu k umístění družstev v ŽBL

Diplomová práce Kateřiny Novotné se zabývá srovnáním výskytu a efektivity tříbodových střeleckých pokusů v aspektech změn pravidel FIBA v roce 2010 a ve vztahu k umístění družstev v ŽBL. Cílem práce bylo zjistit, zda je období čtyř let, které následovalo po změně pravidla o prodloužení čáry tříbodového území, dostatečné na adaptaci z hlediska četnosti a úspěšnosti tříbodové střelby.

Zavedení střelby za 3 body lze považovat za jednu z nejrevolučnějších změn pravidel basketbalu v celé jeho historii. Je zřejmé, že tato novinka nutně vyvolala celou řadu nových impulsů, které se musely promítnout do celé struktury basketbalu, tedy herními činnostmi jednotlivce počínaje a kombinacemi a herními systémy konče. Posun vzdálenosti čáry tříbodového území od koše o 0,5 m již jistě takovou revoluční změnou nebyl, přesto však vyvolal, podobně jako každá úprava pravidel, určitou odezvu v pojetí individuálního i týmového herního výkonu. Vybranou část této „odezvy“ se pokouší autorka ve své práci analyzovat.

Teoretická východiska autorka zpracoval s důrazem především na problematiku střelby a popis vzniku a vývoje tříbodového území. Po stanovení cílů a úkolů byla pozornost věnována metodice práce a stanovení vědeckých otázek. Výsledková část obsahuje údaje z celkem 8 sezón – 2006/07 až 2009/10 (před posunem čáry tříbodového území) a 2010/11 až 2013/2014 (po posunu čáry tříbodového území). Autorka postupně všechny sezóny prochází, stručně je charakterizuje a uvádí získané údaje o tříbodové střelbě družstev na 1., 4., 7. a 10. místě ŽBL. Následují souhrnné tabulky a grafy, které jsou doplněny komentářem autorky. Je třeba konstatovat, že získané výsledky příliš neumožňují nalézt v nich nějaký „trend“ či vyslovit z nich nějaký zobecňující závěr. Byla porovnávána různá družstva, měnily se hráčské kádry, klíčové střelkyně měly v průběhu 8 let rozdílnou „střeleckou formu“ – to vše byly faktory ovlivňující získávaná čísla. To si ale i autorka uvědomuje a sama na kritická místa své práce poukazuje v diskusi a závěru.

Celkově práci hodnotím jako velmi dobrou jak po odborné, tak formální stránce a doporučuji ji k obhajobě. Případné otázky na autorku jistě vyplynou z diskuse při vlastní obhajobě.

V Praze dne 5. května 2014

Mgr. Tomáš Kaprálek

