

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Nikola Plocková**

Termín SZZ:

Název DP: Integrace žáka cizince do procesu primárního vzdělávání Datum posudku: 30.4.2015

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Jana Stará, Ph.D.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmě oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Autorka se v diplomové práci věnuje aktuálnímu tématu. Teoretická část je pečlivě a poctivě zpracována, i když se domnívám, že práce s cizojazyčnou literaturou by přinesla hlubší zpracování problematiky, zvl. v oblasti efektivních metod při práci s žáky s odlišným mateřským jazykem (OMJ) ve výuce. Také kapitola o inkluzivním vzdělávání se zřetelem k specifickým potřebám žáků s OMJ mohla být zpracována více do hloubky. Teoretická část práce tak sleduje více rovinu školskopolitickou a legislativní, méně pedagogickou a didaktickou. Nicméně zpracování legislativy s problematikou související, shromážděné informace o aktuálních dotačních programech, informace o organizacích a institucích a jejich programech pro migranty/cizince a žáky s OMJ a anotace některých programů a výukových materiálů může být inspirativní pro další učitele a vedení škol.

Empirickou část považuji za cenný příspěvek k poznání problematiky vzdělávání (a začlenění) žáků s OMJ v běžných českých školách. Přínosem práce je především to, že kazuistika se týká žáků původem z kulturně odlišného prostředí, jejichž znalost češtiny na počátku jejich vzdělávání byla nepatrná. Řada autentických příkladů a promluv nám umožňuje zajímavý pohled do problematiky. Získaná data by si jistě zasloužila ještě bohatší interpretaci a diskusi.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Co mělo podle vás vliv na to, že se sociální integrace žáků Barmánců-Myanmarů zdařila? Jsou oblasti, které jmenujete, v souladu s doporučeními odborné literatury? Může váš výzkum nějak obohatit teorii začleňování žáků s OMJ do výuky?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE