

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Nikola Plocková**

Termín SZZ:

Název DP: Integrace žáka cizince do procesu primárního vzdělávání

Datum posudku: 5.5.2015

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: Mgr. Klára Horáčková

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Téma vzdělávání žáků cizinců a jejich integrace v primární škole, které si autorka vybrala pro svou diplomovou práci považuji za velmi vhodné a aktuální, především vzhledem k tomu, že každý rok počet takových žáků přibývá a učitelé musí na tuto situaci reagovat. Teoretická část nabízí přehledné zpracování základní terminologie, cizinecké legislativy, kategorizace migrantů a také informace o možnostech financování podpory žáků s odlišným mateřským jazykem, což může být prospěšné především čtenářům pedagogům a vedení školy. Dále autorka uvádí možnosti opatření pro podporu žáků s odlišným mateřským jazykem, shledávám tuto část jako zajímavé stručné shrnutí možností primární školy, je třeba ovšem zmínit, že autorka nejde příliš do hloubky.

Empirická část je dle mého názoru na celé práci to nejpřínosnější. Autorka se pokusila o komplexní vhléd výzkumníka z pohledu připravenosti školy na začlenění žáků s odlišným mateřským jazykem, připravenosti učitelů a na připravenost samotných žáků. Pomocí rozhovorů, pozorování a dotazníků autorka předkládá vhléd do dnes již u nás běžné situace na základní škole. V úvodu empirické části autorka nabízí též srovnání několika nepřilíživě vzdálených škol a jejich přístup k začleňování takových žáků. Data, která se autorce podařilo získat považuji za velmi cenné a jistě by zasluhovaly dalšího hlubšího zpracování, přesto práce nabízí zajímavý pohled na situaci školy, učitelů a žáků v procesu integrace. Za velmi přínosné považuji též přílohy, které autorka předkládá, dokreslují tak lépe představu o dané situaci.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

1. V úvodu práce uvádíte, že jste měla možnost v rámci pedagogické praxe sledovat integrační proces a zároveň si uvědomit jeho nedostatky, které a proč?
2. Na straně 18 uvádíte citát Jana Průchy, který zmiňuje ve své publikaci přístup k přípravě na vzdělávání žáků s odlišným mateřským jazykem ve Švédsku, máte představu o tom, jakým způsobem se přistupuje ke vzdělávání takových žáků obecně v zahraničí, ve své práci takové příklady dobré praxe neuvádíte, uveďte alespoň dvě země, které vám připadají svým přístupem pro nás inspirativní a zdůvodněte.
3. V práci mírně postrádám hlubší vhléd do oblasti podpory mateřského jazyka, jak se k této problematice stavíte? Považujete podporu mateřského jazyka žáků s odlišným mateřským jazykem za důležitou? Pokud ano, proč?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE