

## Posudek školitelky na bakalářskou práci Lucie Džurdženikové

### „Vliv věkové homogamie na spokojenost a žárlivost v dlouhodobém partnerském vztahu“

Autorka se ve své práci věnuje otázce, jak věkový rozdíl mezi partnery ovlivňuje spokojenost a žárlivost ve vztahu. Již na tomto místě bych ráda vyzdvihla, že téma si autorka vymyslela sama, což u bakalářských studentů nebývá zvykem. Tato skutečnost se velice pozitivně promítla do autorčina nasazení nejen během samotného psaní práce, ale i přípravy studie a sběru dat.

Práce je klasicky rozdělena na teoretickou a empirickou část. V teoretické části se autorka na cca 17 stranách zabývá otázkou výběru partnera a faktory, kteréžto jej ovlivňují, partnerskou spokojeností a žárlivostí ve vztahu, přičemž vychází z více než 120 převážně anglicky psaných primárních zdrojů. Na tomto místě tak autorka jednoznačně ukázala svou schopnost pracovat s odbornou literaturou. Ačkoliv má text dobrou stylistickou a gramatickou úroveň a vyskytuje se v něm minimum překlepů, pro příště by bylo dobré sjednotit jednotlivé citační styly. Teoretický úvod je psán srozumitelně, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, coby celek působí uceleně a čtenáře tak dobře připravují na následující část práce.

Co se týče části empirické, je poněkud škoda, že se autorka nezaměřila důkladněji na zpracování výsledků. Ačkoliv si dala se samotným výzkumem obrovskou práci, po celou dobu pracovala samostatně a statečně překonávala mnohé překážky, na samotném zpracování výsledků je vidět časová tíseň, což značně ubírá na srozumitelnosti (ať už se jedná o chybné, zavádějící či chybějící popisky tabulek a grafů, nedostatečně popsání zvolené metody, či zcela nepopsané výsledky). Následuje však velice kvalitní diskuse, kde autorka interpretuje zjištěné výsledky a dává je do souvislosti s dříve uvedenou literaturou, čímž ukazuje, že tématu opravdu rozumí a je schopna uvažovat v rámci uvedených teorií. Celá diskuse je obdobně jako teoretický úvod zpracována velice systematicky a autorka tak srozumitelně představuje a interpretuje zjištěné výsledky, čímž částečně napravuje nedostatky z předchozí části práce.

I přes nedostatky ve zpracování výsledků práce jednoznačně splňuje podmínky kladené na bakalářské práce, a proto ji doporučuji k obhajobě s hodnocením **výborně**.

Mgr. Zuzana Štěrbová

1. lékařská fakulta UK

V Českých Budějovicích dne 13.6.2014