

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Petr Sosna

Název práce

Geopolitical Imagination and Security Perception in Japan

Konzultant/ka práce

Nik Hynek

Oponent/ka práce

Michal Kolmaš

semestr/rok

Letní, 2014

počet stran

92

počet znaků

155 342

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Téma je důležité a čerstvé. Ozawova japonská „normalita“ sice již stála základem řady článků, stejně jako už bylo nabídnuta řada vysvětlení toho, jak mírová ústava ovlivnila Yoshidovu doktrínu a jak následně Yoshida ovlivnil formování poválečné bezpečnostní strategie Japonska – respektive její paradoxní neexistence a přenesení zodpovědnosti na Spojené státy.

Autor nicméně postupuje v oboru netradičně. O Tuathailův koncept kritické geopolitiky je přes své přezírání ze strany vědecké komunity stále aktuálním, naopak by se mu mělo pozornosti věnovat více. Oproti dalšímu dumání nad tím, proč Japonsko stále nemá jaderné zbraně, které Waltz a jeho následníci omílají již od osmdesátých let, je autorův přístup zároveň příjemným osvěžením. Zaměřuje se na to, jak Japonsko vnímá své geopolitické prostředí a jak vnímá svou roli v něm.

Na začátek by bylo vhodné vysvětlit, proč je metafora Ozawovy „normality“ pro Japonsko zásadní, resp. proč a jak jedna stopadesátistránková kniha kariérního politika vytvořila diskurs normalnosti. V úvodu by bylo rovněž dobré zmínit Samuelsovo rozdělení, které práce využívá.

Teoreticko-metodologická část je nicméně velmi dobře zpracována. Samuelsovy přístupy spolu s geopolitickou kulturou Tuathaila autor správně používá pro identifikace vlastní percepce v geopolitickém prostoru a pro posouzení námořní identity. Nemám proto

výraznějších připomínek.

Struktura je rovněž v pořádku a logická, ačkoliv samotná analytická část práce by mohla dostat více prostoru. Celkový rozsah práce je rovněž spíše podprůměrný, samotného textu je zhruba 70-75 stran, což bývá minimální rozsah pro DP.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Jak jsem zmínil v předchozí poznámce, výběr tématu a jeho zpracování více než odpovídá nárokům kladeným na diplomové práce. Autorova argumentace je přesvědčivá, data ne-dezinterpretuje a přináší nové poznatky.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

V pořádku.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Dejte pozor na přepis japonských slov do textu. V angličtině se používají znaménka – např. neutralita se ve většině případů nepíše „churitsu“ (s. 42), ale chūritsu. Normální země se v Ozawově pojetí překládá i jako futsū no kokka. Jinak je ovšem text na dobré stylistické i jazykové úrovni.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

V pořádku.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práce odpovídá požadavkům kladeným na DP. Je velmi kvalitní.

8. navrhovaná klasifikace.

1

datum

podpis

7. 6. 2014