

OPONENTSKÝ POSUDEK

Dizertační práce:

Hemartros u hemofilie: nové metody léčby a vliv recidiv na senzitivitu kloubů.

Autor:

MUDr. Petr Teyssler

Klinika dětské a dospělé ortopedie a traumatologie 2. lékařské fakulty Univerzity Karlovy v Praze a Fakultní nemocnice v Motole

Oponent:

prof. MUDr. David Jahoda CSc.

Volba tématu

Výběr tématu pro doktorskou dizertační práci považuji za vhodný. V současné době máme k dispozici nové metody léčby, jde třeba však racionálně zhodnotit jejich efektivitu, určit indikační postupy a to především onemocnění tak závažných jako je hemofilie.

Formální členění práce

Dizertační práce je předkládána na 82 stranách. Je přehledně členěna do 7 kapitol s 25 podkapitolami. Závěrem je připojen obsáhlý seznam literatury, seznam publikací autora a vlastní práce autora. Je dokumentována 11 tabulkami a 4 obrázky. Práce je velmi kvalitně graficky zpracována, je přehledná a bez pravopisných chyb. Pouze na straně 80 je označen článek jako přehledný, což jsou doufám všechny, a ne jako přehledový.

Úvod

V úvodu práce autor jasně definuje hemofilickou artropatii, popisuje její patofyziologii a úvod uzavírá historií synovektomií u hemofilie. Úvod je dostatečně obsažný.

Cíl práce

Autor si stanovuje jasný cíl práce - optimalizovat indikace k preventivním zákrokům na kloubech postižených chronickou hemofilickou synovialitidou a zjistit je-li plazma bohatá na trombocyty účinná v léčbě chronické hemofilické synovialitidy. Dále bylo záměrem autora zjistit, jsou-li klouby vystavené recidivám krvácení, zvýšeně senzitivní na bolest, a je-li možné doporučit měření prahu bolesti v denní praxi coby objektivní metodu stanovení stavu kloubů. K tomu slouží tři jasně definované hypotézy. "Je radiační synovektomie efektivním nástrojem v léčbě chronické hemofilické synovialitidy?" "Mají růstové faktory příznivý vliv na chronicky zánětlivě změněnou synoviální výstelku hemofilických kloubů?" "Způsobuje opakované krvácení snížení prahu bolesti u postižených hemofilických kloubů?"

Vlastní práce

Třetí kapitola se zabývá metodikou výzkumu. Kapitola je pak rozdělena do tří okruhů. První se týká léčby radionuklidy. Představuje indikace k radiační synovektomii a metodiku hodnocení výsledků. Na konci podkapitoly autor představuje i další metody užívané na jeho pracovišti v letech 1985-2005. V druhé podkapitole se autor věnuje léčbě plazmou bohatou na trombocyty. Popisuje metodiku přípravy plazmy bohaté na trombocyty. Poslední podkapitola se zabývá algometrií. Představuje mechanický algometr a popisuje statistické zpracování výsledků.

Ve čtvrté kapitole autor prezentuje výsledky. Kapitola je opět dělena do subkapitol. V první předkládá výsledky radiační synovektomie, které jsou většinou vynikající či dobré. Popisuje jednotlivé případy v tabulce a tam, kde byla léčba neúspěšná se o případech rozpisuje více. V závěru pak porovnává radiační synovektomii s ostatními tradičními metodami.

V druhé podkapitole autor, na bohužel velmi malé skupině, prezentuje výsledky léčby plazmou bohatou na trombocyty. Opět pečlivě popisuje jednotlivé

případy, kdy k hodnocení výsledků užívá nejen standardní schémata a metody, ale i magnetickou rezonanci. Tu autor provádí před i po léčbě s velmi výrazným zlepšením objektivního nálezu.

Třetí podkapitola ukazuje výsledky algometrie a porovnává je s klasickými hodnotícími metodami.

Předložená diskuze v páté kapitole je rozsáhlá a dobře strukturovaná. Autor kriticky srovnává výsledky své studie s recentní literaturou. V případě, že dochází k rozdílným závěrům podrobně rozebírá příčiny.

Vše autor shrnuje v kapitole 6. Na hypotézu I: "Je radiační synovektomie efektivním nástrojem v léčbě chronické hemofilické synovialitidy?" Dle autora radiační synovektomie vede ve většině případů k významnému poklesu nebo vymizení krvácivých epizod. Ukazuje, že úspěšnost léčby je nepřímo úměrné tíži postižení kloubu. Hypotéza II: "Mají růstové faktory příznivý vliv na chronicky zánětlivě změněnou synoviální výstelku hemofilických kloubů?" Autoři dokázali, že po aplikaci plazmy bohaté na trombocyty do kloubu postiženého chronickou hemofilickou synovialitidou dojde k ústupu zánětlivých příznaků. U hypotézy III: "Způsobuje opakované krvácení snížení prahu bolesti u postižených hemofilických kloubů?" autor dokazuje, že recidivující krvácení skutečně snižuje práh bolesti u hemofilických kloubů a že hodnota tohoto prahu je nepřímo úměrná době, která uplynula mezi jednotlivými krváceními. Autoři doporučují měření mechanického prahu v běžném praxi, neboť je objektivnější než užití dotazníků.

Literatura

Literatura je aktuální a obsahuje rozsáhlý výběr 74 převážně zahraničních a několika domácích titulů věnovaných problematice studie. Drobným formálním nedostatkem je ne zcela přesné dodržení citační normy ČSN ISO 690 a ČSN ISO 690-2.

Naplnění cílů práce

Disertační práce naplnila autorem jasně definované cíle a závěry prezentované ve shrnutí přináší nové fakty jež jsou jasnými doporučeními pro praxi.

Připomínky

1. V kapitole 3.1 by bylo vhodné zmínit jaké množství radionuklidu bylo podáno a je-li množství závislé na typu a velikosti kloubu eventuálně to uvést v tabulce.
2. Kapitola 3.1 věnovaná radiační synovektomii pak na straně 24 volně přechází v další studii, která retrospektivně hodnotí jednotlivé metody léčby chronické hemofilické osteomyelitidy u pacientů léčených ve Fakultní nemocnici v Motole. Bylo by vhodnější rozdělit kapitolu 3.1 na dvě.
3. V kapitole 3.3 algometrie trochu postrádám obrázek mechanického algometru, který by blíže ilustroval metodu.
4. V kapitole 5.3 autor uvádí že v literatuře píše, že účinek léčby plazmy bohaté na trombocyty je pozitivní. Neuvádí však jedinou citaci v jaké literatuře a také není jasné jaké léčby.

Celkové hodnocení doktorské dizertační práce

Teoretická část práce je dostatečná. V práci účelně shrnuje současné znalosti o daném tématu. Autor v úvodu studie jasně formuluje cíle a hypotézy. Ty ve studii zpracovává, diskutuje a v závěru shrnuje do doporučení pro praxi. Práce je překládána ve srozumitelné formě, dobře strukturována. Výsledky práce byly publikovány v několika renomovaných zahraničních vědeckých periodících s impakt faktorem.

V celé práci autor prokazuje vynikající znalost zahraniční odborné literatury. Autor prokázal schopnost vědecké práce a prezentace jejích výsledků.

Dotazy

Na MUDr. Petra Teysslera mám následující dotazy:

1. Jaké je riziko infekčních komplikací po aplikaci plazmy bohaté na trombocyty?
2. Jaké je porovnání nákladů na jednotlivé metody léčby?
3. Je algometr běžně dostupný a kolik stojí?

Závěr

Doktorskou dizertační práci MUDr. Petra Teysslera „Hemartros u hemofilie: nové metody léčby a vliv recidiv na senzitivitu kloubů.“ hodnotím jako velmi zdařilou.

Vzhledem k výběru aktuálního tématu a splnění cílů práce lze práci podle mého názoru přisoudit zásadní význam pro klinickou praxi. Na základě výše uvedených skutečností mohu konstatovat, že disertační práce splňuje podmínky podle § 47 Zákona o vysokých školách č. 111/98 Sb., neboť student prokázal způsobilost k samostatné vědecké práci. Vážené Vědecké radě doporučuji přijmout tuto práci k obhajobě. V případě úspěšné obhajoby doporučuji, aby MUDr. Petru Teysslerovi byl udělen akademický titul Ph.D.

V Praze 31.8.2014

Prof. MUDr. David Jahoda CSc.
1.Ortopedická klinika FN Motol a 1. LF UK
V úvalu 84, Praha 5
150 06

