

## **Posudek diplomové práce**

Jméno diplomanta: **Veronika Vanišová**

Téma a rozsah práce: **Mediace s mezinárodním prvkem, celkem 73 stran textu, včetně literatury a resumé**

Datum odevzdání práce: 12.6.2014

### **1. Aktuálnost (novost) tématu:**

Téma diplomové práce je velmi aktuální, mediace je relativně nové téma, alespoň v České republice, která až donedávna neměla s mediací zkušenosti a rovněž zákon o mediaci č. 202/2012 Sb., který je provedením evropské směrnice o mediaci, byl přijat ve srovnání s jinými evropskými státy poměrně pozdě. Přestože již existují komentáře k zákonu a řada článků, stále chybí praxe, resp. praxe, která již existuje, není v české odborné literatuře komentována, příliš o ní nevíme. Je obtížné psát o mediaci bez praktických zkušeností.

### **2. Náročnost tématu:**

S ohledem na poměrně bohatou literaturu není téma tak náročné, jak by se na první pohled mohlo zdát, protože řada otázek již byla zpracována. Oceňuji, že diplomantka se zabývá mediací z komparativního hlediska, srovnáním různých právních úprav (ale nepracuje s originály, což je v komparatistické práci poměrně závažným handicapem). Dále pozitivně hodnotím, že poukazuje ve své práci i na aspekty mezinárodního práva soukromého, bohužel je však dále nerozvíjí.

### **3. Kritéria hodnocení práce**

Diplomová práce je logicky rozvržena a poměrně vhodně systematicky uspořádána. Práce sestává ze čtyř částí, dále podrobně vnitřně rozčleněných, jimž předchází Úvod a po nichž následuje Závěr. V Úvodu diplomantka nastiňuje posun, ke kterému podle jejího názoru došlo v otázce řešení sporů, od soudního řízení k metodám ADR, kde se o primát hlásí mediace (s. 11). Nejsem si jista, zda je situace tak jednoznačná, o tom by měla diplomantka při ústní obhajobě přesvědčit komisi. První kapitola vymezuje hlavní principy mediace a její

definici. Druhá kapitola je nazvána mediace a mezinárodní právo soukromé, kde diplomantka uvádí, že metody mediace se zdají být silnější ve smluvních vztazích obsahujících mezinárodní prvek (s. 21) , i toto je třeba vysvětlit, není mi jasné, proč. Na s. 27 jsou uváděny prameny úpravy určení rozhodného práva pro mediační dohodu, ale zůstávají v půli cesty: není uvedeno, jak bude postupováno, pokud se uvedené evropské předpisy (Řím I, Římská úmluva) na věc nebudou vztahovat, podle čeho bude určeno rozhodné právo. Rovněž by měla být vysvětlena možnost právo si zvolit (*ibidem*). Třetí kapitola uvádí evropskou směrnici – na s. 32 diplomantka kritizuje koncepci tříhodinového úvodního setkání s mediátorem podle § 100/2 OSŘ (pozor, je to odstavec 2, nikoli 3, jak uvádí práce) – co by tedy diplomantka navrhovala? Čtvrtá kapitola se zabývá mezinárodní mediací, měla by vysvětlit, co myslí pojmem „adjudikativní metody“ (s. 56). Není to jen necitlivý překlad z angličtiny? Postrádám hodnocení Pravidel ICC: je vůbec vhodné používat při mediaci institucionální pravidla (ke s. 66)? Práci završuje Závěr, v němž diplomantka opět uvádí, že vysoká mobilita a globalizace uvádějí v život takové spory s mezinárodním prvkem, jejichž specifikům ve většině případů lépe vyhovují alternativní metody sporů a, jak se ukazuje, primárně metoda mediace. O tom mne však práce nepřesvědčila.

#### **4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě**

Práce je napsána poměrně srozumitelně, i když s množstvím gramatických chyb, diplomantka využívá literaturu českou i zahraniční. Otázky, k nimž by se diplomantka měla vyslovit při ústní obhajobě své práce, jsem vyjádřila průběžně v textu.

#### **5. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě**

Práci doporučuji k ústní obhajobě.

#### **6. Navržený klasifikační stupeň**

Práci hodnotím známkou velmi dobře.

V Praze dne 18.6.2014

Prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc., DSc.  
vedoucí diplomové práce