

## 10. PŘÍLOHY

### 10.1. KÓDOVACÍ MANUÁL

		Název proměnné	Formát proměnné	Hodnoty	Popis hodnoty
	1	Pořadové číslo	xxx	xxx	-
Pořadové číslo je proměnná, která má odlišit analyzovanou jednotku ve výběrovém souboru. Neskóruje se.					
	2	Datum	dd.mm.rrrr	dd.mm.r rrr	-
Datum je identifikační proměnná, která slouží k určení četnosti proměnných v čase. Je zaznamenávána ve formátu dd.mm.rr.					
	3	Časové zařazení zprávy	xx	xx	-
Časové zařazení zprávy je identifikační proměnná, která udává pořadí analyzované zprávy v rámci zpravodajské relace. Neskóruje se.					
	4	Časový prostor zprávy v relaci	xxx	xxx	-
Časový prostor zprávy v relaci je proměnná, která udává délku vysílání analyzované zprávy. Neskóruje se.					
	5	Uvedení zdroje přímo	1	1 0	ano ne
Proměnná Uvedení zdroje přímo informuje o tom, že v analyzované zprávě vystupuje osoba, která byla zdrojem informací, jež zpráva divákovi předává.					
	6	Uvedení zdroje nepřímo	2	1 0	ano ne
Uvedení zdroje nepřímo je proměnná, která udává, že ve zprávě byl zdroj informace uveden, ale sám v ní nevystupoval.					
	7	Zdroj neuveden	3	1 0	ano ne
<b>ROZLIŠENÍ ZDROJE</b>	8	Společnost TEPCO	A1	-	-
Proměnná zahrnuje zaměstnance, ředitele či mluvčího společnosti TEPCO (Tokio Electric Power Company), která spravuje jadernou elektrárnu Fukušima Daiči.					
	9	Politik, představitel vlády ČR	A2	-	-
Tato proměnná zahrnuje post premiéra, ministra pro místní rozvoj, ministra průmyslu a obchodu, ministra zahraničí, mluvčího vlády, představitele Národní ekonomické rady vlády, a starostu v ČR.					
	10	Zástupce Českého centra v Japonsku	A3	-	-
	11	Politik, představitel vlády Japonska	A4	-	-
Proměnná zahrnuje ministry Japonska, mluvčího vlády, vládního tajemníka a císaře Japonska.					
	12	Zahraniční médium	A5	-	-
	13	Expert na JE (ČR)	A6	-	-
Mezi experty na JE (ČR) jsou řazeni: seismolog z Geofyzikálního ústavu AV ČR, zástupce Ústavu fyziky Země PŘF Masarykovy Univerzity, představitel Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, Státního ústavu radiační ochrany, výzkumného ústavu v Řeži či fyzik.					
	14	Expert na JE (zahraničí)	A7	-	-
Proměnná Expert na JE (zahraničí) zahrnuje zástupce těchto institucí: Japonský úřad pro jadernou bezpečnost, Mezinárodní agentura pro atomovou energii, Institut energetických studií (Polsko), Černobylinterinform (Ukrajina), Agentura OSN pro kontrolu zákazu jaderných testů, Spolkový úřad pro ochranu proti záření (Německo), Japonská komise pro atomovou energii; nebo fyziky, seismology a profesory v oboru jaderné energetiky pocházející ze zahraničí.					
	15	Zástupce Energetického regulačního úřadu	A8	-	-
	16	Běžný občan	A9	-	-
	17	Myslivec, lovec	A10	-	-

Proměnná Myslivec, lovec zahrnuje představitele Státní veterinární správy, okresního mysliveckého spolku, Českomoravské myslivecké jednoty či řadového lovce nebo myslivce					
	18	Zástupce Strany zelených	A11	-	-
	19	Představitel NGO či aktivistické org.	A12	-	-
Proměnná Představitel NGO či aktivistické organizace zahrnuje představitele: Greenpeace, Hnutí Duha, Sdružení Calla, Jihočeských matek, Atomstopp a nejmenovaných NGO.					
	20	Pracovník JE	A13	-	-
	21	Zástupce firmy ČEZ nebo E.ON	A14	-	-
	22	Investor či majitel solár.elektrárny	A15	-	-
	23	Představitel firmy pro výrobu/instalaci solárních elektráren	A16	-	-
	24	Expert na OZE	A17	-	-
Proměnná zahrnuje představitele: České fotovoltaické průmyslové společnosti, Technického týdeníku, Pražské energetiky a.s., Energetického poradenství a analýz, České společnosti pro větrnou energii a představitele Ústavu chemických procesů AV ČR.					
	25	Představitel ČEPS	A18	-	-
	26	Technik / zástupce firmy	A19	-	-
	27	Analytik, ekonom	A20	-	-
	28	Farář, duchovní	A21	-	-
	29	Lékař, lékárník, zástupce WHO	A22	-	-
	30	Představitel policie, hasičů či jiné záchranné složky	A23	-	-
	31	Představitel správního úřadu či soudu	A24	-	-
Tato proměnná zahrnuje představitele krajského či městského úřadu, městského soudu a Inspekce ŽP.					
	32	Právník, advokát	A25	-	-
	33	Politik, politolog či představitel vlády jiné země	A26	-	-
	34	Redaktor ČT	A27	-	-
	35	Jiná kategorie	A28	-	-
K proměnné Jiná kategorie jsou řazeni: oceánograf, ředitel japonské meteorologické agentury, prezident firmy Toyota, představitel německého programu Katwarn či šéf vodárenského oddělení tokyjské radnice.					
	36	Neuveden	A29	-	-
JADERNÁ ENERGETIKA	37	Jaderný program	B1	1	ano
				0	ne
	38	Mírové využití JE	B2	1	ano
				0	ne
	39	Rozvoj či podpora jaderné energetiky	B3	1	ano
				0	ne
	40	Prodloužení provozu JE	B4	1	ano
				0	ne
	41	Dostavba JE	B5	1	Dostavba JE
				2	Dostavba JE + kompenzační program
				0	ne
	42	Výběr firmy pro dostavbu JE	B6	1	ano
				0	ne
	43	Spuštění nového bloku či celé JE	B7	1	Spuštění celé JE / bloku JE
				2	Spuštění celé JE / bloku JE je zbytečné
				0	ne
	44	JE a zelená budoucnost	B8	1	ano
				0	ne
	45	Jaderná elektrárna je bezpečná	B9	1	ano
				0	ne

	46	Pokrok, modernizace, nové technologie jsou bezpečné	B10	1	ano
				0	ne
	47	Zpráva neinformovala o jaderné energetice	B11	1	ano
				0	ne
JE A RIZIKO	48	Útok na jaderného vědce	C1	1	ano
				0	ne
	49	Riziko jaderné havárie / jaderné riziko	C2	1	ano
				0	ne
	50	Havárie / porucha JE	C3	1	ano
				0	ne
	51	Exploze JE / úložiště jaderného paliva	C4	1	Exploze JE
				2	Exploze úložiště jaderného paliva
				0	ne
	52	Problém s palivovými tyčemi	C5	1	ano
				0	ne
	53	Kolaps chladicího systému	C6	1	Kolaps chladicího systému
				2	Pracovníci JE chladicí systém vypli
				0	ne
	54	Chlazení JE	C7	1	Chlazení JE mořskou vodou
				2	Zchlazení systému JE
				3	Bezpečné a dostatečné zabezpečení chladících systémů JE
				0	ne
	55	Odstavení bloku / celé JE	C8	1	Odstávka bloku JE
				2	Odstavení celé JE
				3	Ukončení provozu JE
				4	Automatický systém odstavuje reaktor JE
				0	ne
	56	Elektrárna není stabilní	C9	1	ano
				0	ne
	57	Situace se stabilizuje	C10	1	ano
				0	ne
	58	Obnovení dodávek elektřiny a fce chladících systémů	C11	1	ano
				0	ne
	59	Obavy, strach a panika	C13	1	Obavy, strach a panika
				2	Panika nezaznamenána
				0	ne
	60	Riziko / nebezpečí popíráno	C14	1	Riziko / nebezpečí popřeno
				2	Opatření je pouze prevence
				0	ne
	61	Nedostatek akce, výzva k další aktivitě	C15	1	ano
				0	ne
	62	Příliš pomalá reakce po havárii JE	C16	1	ano
				0	ne
	63	Pochybnosti obyvatel o pravdivosti sdělení úřadů / vlády	C17	1	ano
				0	ne
	64	Nedostatek informací	C18	1	ano

				0	ne
	65	Utajení info týkající se provozu JE nebo nakládání s jaderným palivem	C19	1	ano
				0	ne
	66	Zpráva neobsahovala zmínku o JE v souvislosti s rizikem či nebezpečím	C20	1	ano
				0	ne
<b>PROBLÉM S JE</b>	67	Únik radiace	D1	1	Únik radiace
				2	K úniku radiace nakonec nedošlo
				3	Lidé museli podstoupit měření radiace
				4	Pracovníci museli z důvodu vysoké radiace opustit JE
				5	Smyslený únik radiace
				6	Radiace již více neuniká
				0	ne
	68	Greenpeace – vlastní měření radiace	D2	1	ano
				0	ne
	69	Radiace naměřena ve zvířatech	D3	1	ano
				0	ne
	70	Radiace v potravinách / vodě	D4	1	ano
				0	ne
	71	Překročení limitů	D5	1	ano
				0	ne
	72	Jodové tablety proti ozáření	D6	1	ano
				0	ne
	73	Riziko zhoubných nádorů	D7	1	ano
				0	ne
	74	Odstraňování radioaktivních materiálů	D8	1	ano
				0	ne
	75	Zákaz vstupu do evakuované zóny	D9	1	ano
				0	ne
	76	Evakuace lidí	D10	1	Evakuace lidí
				2	Evakuace lidí do vzdálenosti 20 km
				3	Evakuace lidí do vzdálenosti 30 km
				4	Evakuace lidí do větší vzdálenosti
				0	ne
	77	Doporučení nevycházet z domu	D11	1	Doporučení nevycházet v oblasti do 30 km
				2	Doporučení nevycházet ve větší vzdálenosti
				3	Doporučení nepřibližovat se k moři
				4	Bezpečnostní zóna kolem jiné elektrárny
				0	ne
	78	Testy JE	D12	1	ano
				0	ne
	79	Přísná bezpečnostní opatření, kontroly, měření	D13	1	ano
				0	ne
	80	Zpráva se nezmiňovala o žádném problému s JE	D14	1	ano

				0	ne
<b>JE A PALIVO</b>	<b>81</b>	<b>JE Černobyl</b>	E1	1	ano
				0	ne
	<b>82</b>	<b>JE Fukušima</b>	E2	1	ano
				0	ne
	<b>83</b>	<b>JE Temelín</b>	E3	1	ano
				0	ne
	<b>84</b>	<b>JE Dukovany</b>	E4	1	ano
				0	ne
	<b>85</b>	<b>Jaderné palivo</b>	E5	1	Výměna jaderného paliva
				2	Převoz vyhořelého paliva
				3	Výměna a převoz jader. paliva
				4	Recyklace jader. paliva
				5	Uložení či skladování paliva
				6	Převoz a uložení paliva
				7	Převoz, uložení a recyklace paliva
				8	Uložení a recyklace paliva
				0	ne
	<b>86</b>	<b>Obohacování / těžba uranu</b>	E6	1	ano
				0	ne
	<b>87</b>	<b>Ruský dodavatel jaderného paliva</b>	E7	1	ano
				0	ne
	<b>88</b>	<b>Zpráva neinformovala o JE v souvislosti s jaderným palivem</b>	E8	1	ano
				0	ne
<b>JADERNÁ ENERGETIKA A NEBEZPEČÍ</b>	<b>89</b>	<b>Člověk není schopen radiaci počítovat</b>	F1	1	ano
				0	ne
	<b>90</b>	<b>Selhání technologie</b>	F2	1	ano
				0	ne
	<b>91</b>	<b>Únik radiace a kontaminace ŽP</b>	F3	1	ano
				0	ne
	<b>92</b>	<b>Vnější zásah – teroristický útok</b>	F4	1	ano
				0	ne
	<b>93</b>	<b>Nebezpečí z utajování nehod JE</b>	F5	1	ano
				0	ne
	<b>94</b>	<b>JE jakožto politický zájem</b>	F6	1	ano
				0	ne
	<b>95</b>	<b>JE jako prostor pro rozvoj jaderných zbraní</b>	F7	1	ano
				0	ne
	<b>96</b>	<b>Nakládání s vyhořelým palivem</b>	F8	1	ano
				0	ne
	<b>97</b>	<b>JE představuje riziko vždy</b>	F9	1	ano
				0	ne
	<b>98</b>	<b>Jiné nebezpečí</b>	F10	1	ano
				0	ne
	<b>99</b>	<b>Nebezpečí je negováno</b>	F11	1	ano
				0	ne
	<b>100</b>	<b>Nebezpečí nehrozí v podmínkách ČR</b>	F12	1	ano
				0	ne
	<b>101</b>	<b>Zpráva neukazuje na žádnou souvislost mezi nebezpečím a JE</b>	F13	1	ano

				0	ne
	102	Zpráva nepojednávala o nebezpečí plynoucím z jaderné energetiky	F14	1	ano
				0	ne
<b>FINANCE</b>	103	Přísnější sankce	G1	1	ano
				0	ne
	104	Ekonomická návratnost	G2	1	ano
				0	ne
	105	Vysoké náklady	G3	1	ano
				0	ne
	106	Snížení nákladů	G4	1	ano
				0	ne
	107	Boj proti zdražování elektřiny	G5	1	ano
				0	ne
	108	Zdražení elektřiny	G6	1	ano
				0	ne
	109	Extrémní podmínky	G7	1	ano
				0	ne
	110	Prodej emisních povolenek	G8	1	ano
				0	ne
	111	Energetická nezávislost	G9	1	ano
				0	ne
	112	Větší výkonnost při výrobě elektřiny	G10	1	ano
				0	ne
	113	Vývoz energie	G11	1	ano
				0	ne
	114	Vzestup výkupní ceny	G12	1	ano
				0	ne
	115	Pokles výkupní ceny	G13	1	ano
				0	ne
	116	Energie z jádra není levnější než z OZE	G14	1	ano
				0	ne
	117	Arbitráž ČR za daň ze solární energie	G15	1	ano
				0	ne
	118	Zrušení pětiletých daňových prázdnin pro solární elektrárny <sup>96</sup>	G16	1	ano
				0	ne
	119	Snížení dotací na výrobu solární energie	G17	1	ano
				0	ne
	120	Dotace pro OZE	G18	1	ano
				0	ne
	121	Zpráva nepojednávala o žádné proměnné ze skupiny FINANCE	G19	1	ano
				0	ne
<b>LEGISLATIVA</b>	122	Hlasování poslanců / senátorů	H1	1	ano
				0	ne
Proměnná Hlasování poslanců/senátorů zahrnuje: hlasování, jednání, rozhodnutí, opatření.					
	123	Energetická koncepce	H2	1	ano
				0	ne
	124	Nový zákon / opatření	H3	1	ano
				0	ne
	125	Nová daň	H4	1	ano
				0	ne
	126	Evropská unie	H5	1	ano

				0	ne
	127	Proces EIA	H6	1	ano
				0	ne
	128	Volební témata	H7	1	ano
				0	ne
	129	Zpráva nepojednávala o žádných legislativních záležitostech	H8	1	ano
				0	ne
OZE	130	OZE	I1	1	Obnovitelné zdroje energie
				2	Podpora OZE
				3	Nový druh OZE
				4	OZE jsou schopny pokrýt celou spotřebu energie ČR
				5	OZE mají ekonomickou perspektivu v budoucnu
				6	OZE jsou dostatečně vyvinuté na to, aby byly schopny pokrýt všechny konvenční technologie
				0	ne
	131	Vysoká efektivnost a nízké náklady OZE	I2	1	ano
				0	ne
	132	OZE jsou řešením pro znečištěné ovzduší	I3	1	ano
				0	ne
	133	Omezení výstavby OZE	I4	1	ano
				0	ne
	134	Přenosová soustava	I5	1	PS není konstruována pro připojení většího množství OZE
				2	Výpadek PS kvůli připojeným solárním elektrárnám
				3	Výpadek PS kvůli připojeným větrným elektrárnám
				0	ne
	135	Větrná elektrárna	I6	1	Větrná elektrárna
				2	ČR nemá pro větrné elektrárny vhodné podmínky
				0	ne
	136	Zpráva se nezabývala OZE	I7	1	ano
				0	ne
SOLÁRNÍ ELEKTRÁRNY	137	Solární elektrárny	J1	1	Solární panel, fotovoltaika
				2	Výstavba solární elektrárny
				3	Snaha připojit solární elektrárnu rychle k síti
				4	Výstavba solární elektrárny ničí přírodu
				5	Stop-stav pro solární elektrárny
				6	Prodej elektřiny ze solární elektrárny je ekonomicky výhodný
				7	Malé solární elektrárny budou znovu připojovány k síti
				0	ne
	138	Solární elektrárna na poli, louce či zemědělské půdě	J2	1	ano
				0	ne

	139	Krádež fotovoltaických panelů	J3	1	ano
				0	ne
	140	Stavba fotovoltaické elektrárny	J4	1	Černá stavba
				2	Korupce či špatně zkolaudovaná stavba
				3	Stavba solární elektrárny na místě, kde nemá co dělat
				0	ne
	141	Protesty majitelů solárních elektráren	J5	1	ano
				0	ne
	142	ČEZ skupuje solární elektrárny pod pořizovací cenou	J6	1	ano
				0	ne
	143	Odpor proti solární elektrárně	J7	1	ano
				0	ne
	144	Zpráva neinformovala o solárních elektrárnách	J8	1	ano
				0	ne
ČT	145	ČT byla jediným svědkem	K	1	ano
				0	ne
PŮVOD	146	ČR	L1	1	ano
				0	ne
	147	Ze světa	L2	1	ano
				0	ne
DOPADY ZEMĚTŘESENÍ, TSUNAMI A HAVÁRIE JE FUKUŠIMA DAIČI	148	Ekonomické dopady	M1	1	Ekonomické dopady
				2	Ekonomické dopady v době již rozběhlé ekonomické krize
				3	Situace v Japonsku ovlivní globální trh
				4	Ekonomika se zastavila
				0	ne
	149	Politické dopady	M2	1	ano
				0	ne
Proměnná Politické dopady zahrnuje zvláštní jednání vlády či jiných politických jednotek, vznik nových institucí v souvislosti s havárií v Japonsku a také přípravu strategií a politik do budoucna.					
	150	Společenské dopady	M3	1	ano
				0	ne
Proměnná Společenské dopady zahrnuje situace lidí postižených japonskou katastrofou, krizová řešení, svatby v souvislosti s havárií v Japonsku nebo projevy úcty obětem katastrofy.					
	151	Důsledky pro infrastrukturu	M4	1	ano
				0	ne
Proměnná Důsledky pro infrastrukturu zahrnuje informace o zbořených domech či celých obcích v důsledku katastrofy v Japonsku, dále neprůjezdnost komunikací, nefunkční vedení elektřiny, vody a plynu a také stav služeb.					
	152	Dopady na bezpečnostní opatření	M5	1	ano
				0	ne
Tato proměnná zahrnuje veškerá bezpečnostní opatření která byla provedena těsně po či s větším odstupem od japonské katastrofy ať už v elektrárně Fukušima Daiči či k zamezení důsledků opakující se situace.					
	153	Důsledky pro další vývoj JE	M6	1	ano
				0	ne
Proměnná informuje o tom, že zpráva, ve které byla zaznamenána, pojednávala o souvislosti havárie v Japonsku a dalším					



vývoji Jaderné energetiky ať už v Japonsku, či v jiném státě.					
	154	Žádné informace o dopadech katastrofy zpráva nepředávala	M7	1	ano
				0	ne
KATASTROFA V JAPONSKU	155	Zemětřesení v Japonsku	N1	1	ano
				0	ne
	156	Další zemětřesení v Japonsku	N2	1	ano
				0	ne
	157	Bagatelizace hrozby	N3	1	ano
				0	ne
	158	Vlna tsunami	N4	1	ano
				0	ne
	159	Nedostatečné zabezpečení proti nárazu vysoké vlny tsunami	N5	1	ano
				0	ne
	160	Požár	N6	1	ano
				0	ne
	161	Situaci komplikuje počasí	N7	1	ano
				0	ne
	162	Počet obětí a pohřešovaných	N8	1	ano
				0	ne
	163	Stále jsou nalézáni živí lidé	N9	1	ano
				0	ne
	164	Obrovské a těžko odhadnutelné škody	N10	1	ano
				0	ne
	165	Nedostatek vody, jídla, benzínu, elektřiny	N11	1	ano
				0	ne
	166	Neprůjezdné cesty	N12	1	ano
				0	ne
	167	Záchranáři při své práci již nalézají pouze mrtvá těla	N13	1	ano
				0	ne
	168	Kolaps dopravy	N14	1	Kolaps dopravy
				2	Silnice uzavřeny pro záchranné konvoje
				0	ne
	169	Zabezpečení proti zemětřesení	N15	1	ano
				0	ne
	170	Varovný systém proti zemětřesení, vlně tsunami či jiné katastrofě	N16	1	ano
				0	ne
	171	Příprava obyvatel Japonska na zvládnutí situace při zemětřesení	N17	1	ano
				0	ne
	172	Zastavení vývozu potravin kvůli kontaminaci radioaktivitou	N18	1	ano
				0	ne
	173	Kompenzace evakuovaným	N19	1	ano
				0	ne
	174	Pomoc ze zahraničí	N20	1	Pomoc poskytnutá jiným státem
				2	Pomoc poskytne ČR

				0	ne
	175	Záchranné práce	N21	1	Záchranné práce v Japonsku
				2	ČR vysílá vojenské vládní speciály
				0	ne
	176	Návrat evakuovaných lidí domů	N22	1	ano
				0	ne
	177	Vysoká disciplinovanost a trpělivost obyvatel Japonska	N23	1	ano
				0	ne
	178	Japonsko je v největší krizi od výbuchu atomových bomb v Hirošimě a Nagasaki	N24	1	ano
				0	ne
	179	Žádné informace o situaci po katastrofě zpráva nepředávala	N25	1	ano
				0	ne
DŮSLEDKY JAPONSKÉ HAVÁRIE PRO JINÉ STÁTY	180	Mezi ČR a situací v Japonsku není souvislost	O1	1	ano
				0	ne
	181	ČR pocítí následky havárie	O2	1	Nebezpečí pro členy České filharmonie
				2	Požadavky na testy českých JE
				3	Česká filharmonie pořádá koncert pro podporu Japonska
				0	ne
	182	Situace v Japonsku ovlivní vývoj české jaderné energetiky	O3	1	ano
				0	ne
	183	Situace v Japonsku v souvislosti s jiným státem	O4	1	ano
				0	ne
	184	Princip předběžné opatrnosti	O5	1	ano
				0	Ne
	185	Žádné informace o důsledcích havárie pro jiné státy se ve zprávě neobjevily	O6	1	ano
				0	ne
SPOTŘEBA ENERGIE V ČR V SOUVISLOSTI S KATASTROFOU V JAPONSKU	186	V ČR je potřeba spotřebu energie snížit	P1	1	ano
				0	ne
	187	Spotřeba energie v ČR se nezmění	P2	1	ano
				0	ne
	188	V ČR je možné spotřebu energie zvýšit	P3	1	ano
				0	ne
	189	Žádné informace o spotřebě energií v ČR v souvislosti s katastrofou zpráva nepředávala	P4	1	ano
				0	ne
ZPRAVODAJ. HODNOTY	190	Negativita	Q1	1	ano
				0	ne

	191	Vztah k elitním národům	Q2	1	ano
				0	ne
	192	Vztah k elitním osobám	Q3	1	ano
				0	ne
	193	Jednoznačnost	Q4	1	ano
				0	ne
	194	Význam	Q5	1	ano
				0	ne
	195	Překvapení	Q6	1	ano
				0	ne
	196	Personalizace	Q7	1	ano
				0	ne
	197	Konflikt	Q8	1	ano
				0	ne
	198	Skandál	Q9	1	ano
				0	ne
	199	Blízkost	Q10	1	ano
				0	ne
	200	Pozitivita	Q11	1	ano
				0	ne
	201	Jiné/nelze určit	Q12	1	ano
				0	ne
Všechny zpravodajské hodnoty vycházejí z teoretické části diplomové práce.					

## 10.2. SEZNAM TABULEK A GRAFŮ V EMPIRICKÉ ČÁSTI DP

Tabulka 1. Sumarizace zpráv.....	62
Tabulka 2. Počet zpráv v jednotlivých měsících analyzovaného období a jejich trvání.....	63
Tabulka 3. Četnosti zpráv vysílaných v různých částech relace Události.....	69
Tabulka 4. Množství zpráv informujících o OZE a JE.....	71
Tabulka 5. Přehled zpráv ČT, které propojují problematiku OZE a JE.....	74
Tabulka 6. Přehled zpráv ČT, ve kterých byla zaznamenána bagatelizace hrozby vzniku stejné katastrofy, jež postihla Japonsko.....	75
Tabulka 7. Četnosti výskytu jednotlivých zpravodajských hodnot.....	79
Graf 1. Množství všech analyzovaných zpráv vysílaných během jednotlivých měsíců.....	63
Graf 2. Obraz japonské katastrofy ve zpravodajství ČT.....	64
Graf 3. Jaderná energetika zobrazena ve zprávách ČT jako riziková nebo bezpečná.....	66
Graf 4. Prezentace JE v analyzovaných zprávách relace Události jako bezpečné či jako rizikové.....	67
Graf 5. Důvody nebezpečí plynoucího z JE.....	67
Graf 6. Důraz ČT na zprávy pojednávající o JE.....	68
Graf 7. Průměrný časový prostor jedné zprávy pojednávající o JE.....	69
Graf 8. Celkový časový prostor zpráv pojednávajících o JE v rámci jednotlivých měsíců analyzovaného období.....	70
Graf 9. Množství zpráv pojednávajících o JE a OZE.....	71
Graf 10. OZE ve zprávách ČT.....	72
Graf 11. Solární elektrárny ve zprávách ČT.....	72
Graf 12. Ceny elektřiny v letech 2007 – 2013.....	73
Graf 13. Země, které byly ve zpravodajství ČT zmíněny kvůli odklonu od JE v budoucnu.....	74
Graf 14. Počet vyjádření ve zprávách ČT v rámci vymezených skupin zdrojů informací.....	76
Graf 15. Procentuální zastoupení jednotlivých skupin lidí, kteří byli zdrojem informací ve zpravodajství ČT.....	77

### 10.3. PROJEKT DIPLOMOVÉ PRÁCE

1. Jméno studenta, tituly: Bc. Veronika Špátová
2. Osobní číslo (UČO): 29774061
3. Rok imatrikulace na FHS (IZV) UK: 2011
4. Datum zápisu na katedru sociální a kulturní ekologie FHS UK rozhodné pro datum obhajoby DP: 27.9.2011
5. Názvy všech předchozích bakalářských (magisterských) prací, škola, obor a rok, kde a kdy byly obhájeny: **Separation of root and microbial respiration in wetland soil.**, Přírodovědecká fakulta Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, obor Péče o životní prostředí, 2011, úspěšně obhájena v Českých Budějovicích dne 26.5.2011.
6. Předběžný název DP: **Jaderná energetika pohledem České televize – srovnání mediální reprezentace jaderné energetiky před a po havárii jaderné elektrárny Fukušima Daiči.**
7. Obecný kontext (souvislosti tématu, širší rámec [zasazení „do světa“]):

Moderní společnost v rozvinutých zemích je zcela závislá na spotřebě elektrické energie a jen málo lidí si dnes umí představit to, jak by strávili svůj běžný den zcela bez využití elektřiny. Spotřeba energie neustále roste stejně jako lidská populace, ale alternativních způsobů její výroby zatím bohužel nepřibývá potřebnou rychlostí. Ocitáme se tak v situaci, kdy je většina energie produkována z neobnovitelných zdrojů, jejichž vyčerpání začíná být na dohlednu. V České republice se v současnosti většina elektrické energie vyrábí z uhlí (cca 60 %) a asi třetina produkce elektřiny odpovídá jaderné energetice (web ČSÚ). Právě proto, že jaderná energetika tvoří značný podíl produkce energie, je potřeba sledovat nejen to, jakým způsobem se rozvíjí po technologické stránce, ale také to, jakým způsobem je společností vnímána a přijímána, což zásadně ovlivňuje její následnou podporu a vývoj.

Způsobů, kterými se informace k lidem v České republice dostávají, je několik. Jedním z nejčastěji využívaných zpravodajských zdrojů u nás je Česká televize a stává se tak důležitým médiem ovlivňujícím smýšlení české společnosti. Proto se bude má diplomová práce zabývat mediální reprezentací jaderné energetiky v České televizi, která je v současnosti navíc jedinou veřejnoprávní televizí v České republice. Právě proto, že je Česká televize médiem veřejnoprávním, má ze zákona povinnost podávat informace co možná nejobektivněji a zabránit tomu, aby byla jako médium jakkoli zneužita nejrůznějšími politickými stranami či zájmovými tlaky.

Pro své zkoumání jsem zvolila velmi důležitý a poslední dobou často zmiňovaný milník, tedy havárii v japonské jaderné elektrárně Fukušima Daiči, která se udála 11. března 2011. Byla to situace s dopady ovlivňujícími nejen Japonsko, ale značnou část celého světa jak po stránce hospodářské a environmentální, tak po stránce politicko-sociální, a proto se její důsledky mohou promítat i do situace v České republice.

Pro mou diplomovou práci je zásadní také pojem riziko, o kterém pojednává například Ulrich Beck ve své knize Riziková společnost. Riziko havárie jaderné elektrárny narůstá hlavně díky tomu, že lidé nejsou schopni jakkoli fyzicky pociťovat či vnímat únik radiace mající velmi negativní dopady na jejich zdraví, což způsobuje, že se stávají zcela závislými na dobrém fungování technologií zajišťujících výrobu elektrické energie z jaderného paliva, dále na vědeckých měřeních a také na následném včasném a úplném předání aktuálních informací, které zprostředkovávají média. Sdělovací prostředky tedy mají v souvislosti s jadernou energetikou velmi důležitou roli, kterou bych se chtěla pokusit ve své diplomové práci analyzovat.

8. Předmět zkoumání (vlastní předmět práce [zasazení „do vědy“]):

Diplomová práce bude založená na analýze vybraných zpravodajských relací České televize v rámci období jednoho roku před a jednoho roku po havárii v jaderné elektrárně Fukušima Daiči, která proběhla 11.3.2011 v Japonsku. Cílem diplomové práce bude charakterizovat trendy, které zpravodajská sdělení České televize ve svých zpravodajských relacích sledovala, a jejich postupný vývoj v analyzovaném období.

9. Hlavní vstupní hypotéza nebo hypotézy (2(4 na výběr); pro práci 1–2, možno však formulovat výzkumné otázky, event. jen výzkumný problém):

**Hypotézy předběžně formulované pro diplomovou práci:**

- Jaderná energetika byla ve zpravodajství České televize během jednoho roku po havárii v elektrárně Fukušima Daiči častěji prezentována jako riziková a nebezpečná v porovnání k období jednoho roku před touto havárií.
- Česká televize vysílala během prvního roku po havárii jaderné elektrárny Fukušima více zpráv pojednávajících o potřebě omezit produkci elektrické energie v jaderných elektrárnách a možnostech jejího nahrazení obnovitelnými zdroji energie, než vysílala v období jednoho roku před touto havárií.
- Ve zpravodajství ČT se v rámci analyzovaného období jednoho roku před a jednoho roku po havárii jaderné elektrárny Fukušima Daiči objevovala bagatelizace situace s odůvodněním, že Česká republika díky svým podmínkám a nastavení jaderného průmyslu nemůže být místem vzniku podobné situace.

**Výzkumné otázky formulované předběžně pro potřeby diplomové práce:**

- Jaký postoj zaujímala Česká televize ve svém zpravodajství během analyzovaného období k myšlence, že princip předběžné opatrnosti roste ve své důležitosti v souvislosti s havárií jaderné elektrárny Fukušima Daiči?
- Jakým způsobem odrážela Česká televize ve svém zpravodajství v analyzovaném období potřebu restrukturalizace a případné snížení spotřeby elektrické energie v České republice v souvislosti s havárií jaderné elektrárny Fukušima Daiči?
- Jak se proměnil mediální diskurz jaderné energetiky ve zpravodajství České televize v souvislosti s havárií jaderné elektrárny Fukušima Daiči během analyzovaného období?

10. Metodologický postup: metody a techniky, které budou v práci použity:

V diplomové práci bude využita metoda kvantitativní obsahové analýzy a analýzy diskurzu.

11. Cíl DP (kromě ověření hypotéz a teoretického přínosu např. praktický přínos, vypracování metodologie, základ pro řešení problémů v praxi atd.):

Cílem diplomové práce bude objasnit, zda se vnímání jaderné energetiky českou společností mohlo změnit v souvislosti s havárií v japonské jaderné elektrárně Fukušima Daiči na základě sledování zpravodajských relací vysílaných Českou televizí. Předpokládám, že zpravodajství České televize je jedním z hlavních a nejčastějších zdrojů informací využívaných naší společností, tudíž mají předávaná sdělení a jejich forma zásadní vliv na utváření názorů většiny lidí v České republice.

12. Čím budou rozšířeny dosavadní znalosti (vědecká „přidaná hodnota DP“):

Vědeckou přidanou hodnotu by měl tvořit výsledek jak kvantitativní obsahové analýzy, tak analýzy mediálního diskurzu vybraných zpravodajských relací České televize, které budou v rámci diplomové práce provedeny a které by měly pomoci porozumět tomu, jak současná společnost vnímá jadernou energetiku představující důležitý a nezanedbatelný zdroj produkce elektrické energie České republiky.

13. Jaké bude (bude-li) jejich teoretické zobecnění a přínos:

Teoretickým přínosem této diplomové práce by mělo být shrnutí informací o způsobu a postupu při procesu „tvorby“ zpráv produkovaných médii – zde konkrétně Českou televizí, a to v souvislosti s jadernou energetikou.

14. Struktura DP (předběžný obsah – názvy oddílů a kapitol):

1. ÚVOD – obecné uvedení do problematiky, shrnutí toho, čím se diplomová práce zabývá, stručný popis samotné havárie japonské jaderné elektrárny Fukušima Daiči – základní faktografické údaje, sdělení výsledků a závěrů vycházejících z analytické části.
2. TEORETICKÁ ČÁST
  - a) Média a životní prostředí – způsoby konstrukce mediálních sdělení, proces mediálního nastolování agendy a další důležité s tématem související jevy.
  - b) Jaderná energetika ze společensko-politického hlediska – shrnutí toho, jakou roli hraje jaderná energetika v české společnosti.
3. METODOLOGICKÁ ČÁST – popis základních dvou užitých metod – kvantitativní obsahové analýzy a analýzy diskurzu s rozvedením jejich aplikace na vybrané výzkumné téma.
4. ANALYTICKÁ ČÁST – výzkumné otázky a hypotézy, aplikace vybraných metod na data získaná analýzou vybraných zpravodajských relací České televize odvysílaných během zkoumaného období jednoho roku před a jednoho roku po havárii v elektrárně Fukušima Daiči.
5. DISKUSE – zhodnocení možného využití nabytých poznatků v praxi, zhodnocení provedených analýz a možnosti jejich dalšího rozpracování.
6. ZÁVĚR – shrnutí poznatků a výsledků dosažených jak tvorbou teoretické rešeršní části diplomové práce, tak části empirické.

15. Předběžná bibliografie k tématu:

1. Allan, S., Adam, B., Carter, C. 2000: **Environmental Risks and The Media**, Routledge, New York.
2. Beck, U. 2004: **Riziková společnost**. Na cestě k jiné moderně. Sociologické nakladatelství, Praha.
3. Cottle, S. 2009: **Global Crisis Reporting. Journalism in the Global Age**, Open University Press, New York.
4. Cottle, S. 2006: **Medialized Conflict**. Open University Press, New York.
5. Gamson, W.A., Modigliani, A. 2011: **Media Discourse and Public Opinion on Nuclear Power: A Constructionist Approach**. American Journal of Sociology, Vol. 95, No. 1, pp.1-37.
6. Osvaldová, B. 2001: **Zpravodajství v médiích**. Nakladatelství Karolinum, Praha.
7. Schulz, W., Scherer, H., Hagen, L., Reifová, I., Končelík, J. 2004: **Analýza obsahu mediálních sdělení**. Nakladatelství Karolinum, Praha.
8. Trampota, T., Vojtěchovská, M. 2010: **Metody výzkumu médií**. Nakladatelství Portál, Praha.
9. Trampota, T. 2006: **Zpravodajství**. Nakladatelství Portál, Praha.

10. Triandafyllidou, A. 1995: **The Chernobyl Accident in the Italian Press: A „Media Story-Line“**. Discourse Society 6:517.

16. Zdroje informací využitých v projektu:

- Český statistický úřad – Souhrnná energetická bilance dle metodiky International Energy Agency: [http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislotab=ENE0020UU&&kapitola\\_id=34](http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislotab=ENE0020UU&&kapitola_id=34), naposledy shlédnuto 9.5.2013, 18:45.
- Beck, U. 2004: **Riziková společnost**. Na cestě k jiné moderně. Sociologické nakladatelství, Praha.

17. Předpokládaný vedoucí DP: Mgr. et Mgr. Arnošt Novák

Plzeň, 15. května 2013

dipломant

vedoucí DP

vedoucí katedry SKE