



**Posudek oponenta diplomové práce**

**Autor: Bc. Dominika Jursová**

**Název práce: Procesy získávání prostředků v servisní nestátní neziskové organizaci. Případová studie pro Domov pro seniory Sue Ryder**

**Oponent: JUDr. Lenka Deverová**

Kriteria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
<b>Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru</b> <i>Je téma relevantní vzhledem k oboru? Je dobře zdůvodněno?</i>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: Téma se jednoznačně vztahuje ke studovanému oboru, Domov Sue Ryder je obecně prospěšnou společností s významnou pozicí v neziskovém sektoru – v oblasti poskytovatelů sociálních služeb.	
<b>Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce</b> <i>Nakolik je obsah rámce relevantní vzhledem k tématu práce? Do jaké míry byla studovaná literatura představena přehledně a kriticky? Byla použita zahraniční literatura?</i>	<b>2-3</b>
Stručné slovní hodnocení: V teoretické části se diplomantka snaží vytvořit rámec pro formulaci výzkumných otázek. Za nedostatek považují, že se v práci není deklarována skutečnost, že Domov pro seniory Sue Ryder je obecně prospěšnou společností a jaké tato právní forma vytváří limity pro získávání prostředků. Téma práce je „získávání prostředků“, diplomantka pracuje nevyváženě s jedním z možných způsobů, kterým je fundraising. Sociální podnikání je zmíněno jako zdroj realizovaný ve vedlejší činnosti zkoumaného subjektu. V části věnované fundraisingu diplomantka však velmi kvalifikovaně popisuje tento fenomén s využitím odborné literatury. Diplomantka pracuje s dostatečným množstvím literatury a dalších zdrojů, včetně relevantní zahraniční literatury.	
<b>Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz</b> <i>Jsou dostatečně konkrétní a jasné? Odpovídají tématu práce a jejímu teoretickému/konceptuálnímu rámci?</i>	<b>2</b>
Stručné slovní hodnocení: Diplomantka v souladu s popsáním cíle práce, který zužuje na fundraisingové aktivity a sociální podnik, vymezuje výzkumné otázky, které korespondují se zvolenou metodou	



deskripce v případové studii.	
<b>Metody získávání a analýzy dat a jejich použití</b> <i>Je vhodně zvolen, zdůvodněn a v průběhu výzkumu realizován design výzkumu/výzkumný rámec? Jsou využité techniky sběru dat, vzorek a metody analýzy dat dobře popsány, zdůvodněny a realizovány v rámci výzkumu vzhledem k výzkumným otázkám? Jsou diskutovány limity výzkumu a jeho etické aspekty?</i>	<b>2</b>
Stručné slovní hodnocení: Diplomantka zvolila případovou studii, která odpovídá vymezeným výzkumným otázkám. Jako metody sběru případových dat uvádí polostrukturované rozhovory, analýzu dokumentů – darovacích smluv, výročních zpráv, pravidlo pro využívání dobrovolníků. Analýza dokumentů je však v práci patrna velmi sporadicky a základem zůstávají pouze provedené rozhovory, které jsou podrobně popsány.	
<b>Kvalita závěrů práce</b> <i>Byly naplněny praktické nebo teoretické cíle a zodpovězeny výzkumné otázky práce? Jak byla formulována praktická doporučení, pokud byla cílem práce?</i>	<b>2-3</b>
Stručné slovní hodnocení: Závěry patří k nejslabší části práce. V části sedmé s názvem výsledky výzkumu diplomantka popisuje zkoumaný subjekt a jeho činnosti. Na provedený popis však nenavazuje vlastní zhodnocení sebraných dat. I provedený popis má jistě svou vypovídací hodnotu, není však dostatečně prokázána schopnost diplomantky provést analýzu získaných dat.	
<b>Práce se zdroji</b> <i>Je v práci dodržen jednotný standard odkazů na literaturu a prameny? Byly v práci použity zdroje uvedené na seznamu použité literatury a pramenů?</i>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: Práce se zdroji je na dobré úrovni.	
<b>Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava</b> <i>Je práce vhodně strukturovaná? Odpovídá formulační i gramatická úroveň magisterské práci?</i>	<b>1-2</b>
Stručné slovní hodnocení: Práce je přehledně strukturovaná. V práci je však pravděpodobně s ohledem na její popisný charakter málo shrnujících prvků.	

**Celková známka před obhajobou: 2**



***Katedra studií občanské společnosti***  
***Fakulta humanitních studií***  
***Univerzita Karlova v Praze***

***Department of Civil Society Studies***  
***The Faculty of Humanities***  
***Charles University in Prague***

**Otázky k obhajobě:**

Jsou specifika, které v oblasti získávání prostředků a jejich užití vyplývají z právní podstaty Domova pro seniory Sue Ryder jako obecně prospěšné společnosti?

**Celkové vyjádření/komentář oponenta práce:**

**V Praze dne 9.6.2015**

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized initials and a surname.

.....

**Podpis oponenta práce.**