



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek oponenta práce

Autorka práce: Petra Alexandra Beránková

Název práce: Konstrukce prostorů participace. Zapojování občanů do procesu tvorby rozvojových plánů měst z pohledu jejich tvůrců

Autor posudku: Doc. PhDr. Arnošt Veselý, Ph.D.

Autorka si pro svoji diplomovou práci zvolila zajímavé a velmi málo empiricky probádané téma veřejné politiky – zapojování občanů do procesu tvorby rozvojových plánů měst. Téma strategického řízení a plánování je sice v odborné literatuře docela dobře rozpracováno, většinou jde ovšem o normativní a teoretické práce. Autorka přistoupila k tématu empiricky – dívá se na téma nikoli z apriorních hodnotových pozic, ale snaží se pochopit a porozumět postojům a interpretacím jednotlivých aktérů. V tom spatřuji velkou přidanou hodnotu práce.

Práce obsahuje část konceptuální, metodologickou, teoretickou a empirickou (byť empirická část celé práci dominuje). Práce je dobře a srozumitelně strukturována a má jasně stanovené výzkumné otázky a výzkumné cíle, přehledně shrnuté v tabulce. Celkově je práce velmi rozsáhlá – 88 stran samotného textu a k tomu 112 stran příloh přepsaných rozhovorů. Stylisticky a formulačně je práce velmi dobře srozumitelná, pečlivě zeditovaná. Existuje sice pár výjimek, ale to je u takto rozsáhlé práce pochopitelné.¹

Uvítal jsem, že autorka věnovala velkou pozornost metodologii. Podrobně popisuje a vysvětluje výzkumný design i použité metody. Oceňuji též, že autorka zvolila metodu analytické indukce, která je pro daný účel pravděpodobně vhodnější než dominantní grounded theory. Metoda tématického kódování je ve veřejné politice užívána jen výjimečně. Jde tedy ze strany autorky o zajímavou metodologickou inovaci, která jí úspěšně pomohla naplnit výzkumné cíle.

Práce vychází z velkého množství pramenů. Věnuje se velké šíři teoretických východisek. Kdybych měl práci přece jen něco práci vytknout, tak to, že vztah těchto teorií k empirické části není vždy zřejmý. Bylo by vhodné, kdyby se autorka pokusila více explicitně tyto teorie propojit s empirickou částí. Naopak nejlepší stránkou práce je bezpochyby empirická část, především pak nově vytvořená typologie přístupů k zapojování občanů do procesů plánování.

¹ Například na straně 67 nahoře, na konci prvního odstavce pravděpodobně vypadla jedna nebo dvě věty.



Na závěr je třeba znovu ocenit zpracování celé práce. Studentka na práci pracovala dlouhodobě a systematicky a na výsledné podobě práce je to znát. Práce může být přínosná pro další výzkum v oblasti veřejné politiky v České republice. Svým pojetím i zpracováním jde o práci velmi inovativní. Doufám, že studentka bude v tématu dále pokračovat (například v rámci doktorského studia) a doporučuji také vybrané pasáže práce publikovat v podobě odborného článku.

Otázky k obhajobě:

1. Lze nějakým způsobem aplikovat Vaši typologii přístupů k zapojování veřejnosti v reálném plánování a vylepšit tak způsob, jakým funguje?
2. V čem a jakým způsobem by se mělo na váš výzkum navázat? Proč?

Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě a hodnotit ji známkou „výborně“. Navrhuji práci také na pochvalu děkana.

Datum: 23. 5. 2014

Podpis: