

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: **Kristýna Kosárová**  
Téma práce: Zástavní právo jako nástroj zajištění dluhů  
Rozsah práce: 53 stran  
datum odevzdání práce: srpen 2014

### 1. Aktuálnost (novost) tématu:

Zvolené problematice je v praxi věnována značná pozornost, jedná se o téma aktuální i s ohledem na rekodifikaci soukromého práva. Téma má široký rozměr, diplomantka se nezdráhala popsat nejen obecné otázky spojené se zástavním právem, ale neopomenula ani problematiku zastavení akcií či dokonce zastavení závodu. Celkově lze shrnout, že práce jest reflexí nové úpravy zástavního práva.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje, jejich zpracování a použité metody:

Se zřetelem na výše uvedené je zřejmé, že téma zvolené a zpracované diplomantkou je náročnějšího charakteru, protože vyžaduje nemalé spektrum znalostí věcných práv včetně jejich praktických aspektů, a dále důkladnou analýzu právních předpisů, judikatury a odborné literatury. S touto náročností se dle mého názoru diplomantka vypořádala velmi dobře. Zvláště kladně hodnotím občasné přesahy a odkazy na zahraniční literaturu, a to i přes zaměření práce výsostně na tuzemskou právní úpravu. V práci převládá analýza.

### 3. Formální a systematické členění práce:

Autorka zvolila přehlednou strukturu práce, která je členěna na úvod, dvě části (obecná a zvláštní, které jsou prodrchnuty množstvím samostatných kapitol) a závěr. Práce je pro čtenáře relativně přehledná, čtivá, odborná terminologie je použita správně. Pokud jde o formální stránku práce, příště je namísto použití číslování, zvláště v tak formálně členěném textu. Stylistika práce je odpovídající.

### 4. Vyjádření k práci:

Celkově hodnotím práci jako zdařilou, mám pocit, že autorka ví, o čem píše. Jak již bylo výše uvedeno, jde o aktuální problematiku, kterou diplomantka pojala uceleně a se zřetelem na aktuální právní úpravu. Zvláště kladně hodnotím komplexnost.

### 5. Kritéria hodnocení práce:

- A) Splnění cíle práce: V úvodu vytyčený cíl práce považuji za splněný.
- B) Samostatnost při zpracování tématu: Diplomantka prokázala schopnost samostatné práce při výběru tématu a literatury, taktéž i při samotném sepsání práce.
- C) Práce s literaturou: Co se týče zdrojů, jejichž výčet je v práci obsažen, považuji práci s nimi za dostatečnou.

D) Hloubka provedené analýzy: Hloubka provedené analýzy odpovídá diplomantkou vytyčenému cíli.

E) Úprava práce: Až na detaily popsané výše nemám žádné zásadní výhrady.

**6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:**

Co soudíte o propadné zástavě?

**7. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě:**

Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

**8. Navržený klasifikační stupeň:**

Výborně.

V Praze dne 15. 9. 2014

Petr Šustek

oponent diplomové práce