



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Téma práce : Trestná činnost související se zneužíváním návykových látek
Autor : Jan Mořkovský
Vedoucí diplomové práce : JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.
Oponent : doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
Rozsah práce : 66 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce : 2. 9. 2014 (elektronicky), 2. 9. 2014 (listinná podoba)

1. Aktuálnost (novost) tématu: Autor si zvolil za téma diplomové práce problematiku v literatuře poměrně dobře zpracovanou, leč stále aktuální. Jak správně autor v textu uvádí, téma je velmi obsáhlé. Lze proto přivítat, že se autor snaží omezit rozsah zkoumání na nealkoholovou toxikomanií. Považuji proto zvolené téma za aktuální a vhodné ke zpracování.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti především kriminologické a trestněprávní;
- vstupní údaje a jejich zpracování – autor vyhledal přiměřené množství informací, které správně selektuje;
- použité metody – odpovídající tématu.

3. Kritéria hodnocení práce:

- logická stavba práce – předložená práce je členěna kromě úvodu a závěru na devět částí, které na sebe navazují. Jednotlivé podkapitoly v jejich rámci mají přehlednou i logickou strukturu. Práce tak působí dojmem homogenního celku;
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – Citace literatury jsou standardní, kromě odkazovaných zdrojů se autor snaží využívat poznámkový aparát i ke komentáři, celkově však lze konstatovat, že odkazů je poskrovnu. Okruh použitých pramenů je odpovídající. Seznam literatury je řazen podle abecedního pořadí autorů. Literatura je aktuální, zahraniční literatura využita nebyla. Autor prokázal schopnost tvůrčího zpracování dostupné literatury;
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – s ohledem na šíři tématu dostačující;
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - text je přehledný bez grafů, tabulek či příloh;
- jazyková a stylistická úroveň – přijatelná.

4. Případné další vyjádření k práci: Práce je na první pohled pěkným zpracováním tématu. Její slabinou je však komentářový způsob výkladu, v němž je zhusta přejet text z komentářů a učebnic (především děl J. Jelínka). Mnohdy zůstává explikace povrchní a nejde do patřičné hloubky. Kladem naopak je, že se tu a tam diplomant snaží zaujmout stanovisko k některým sporným momentům.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *Legalizace konopí - argumenty pro a proti*

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 2 (velmi dobře) až 3 (dobře)

V Praze dne 14. září 2014

doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
oponent práce