

Posudek oponenta bakalářské práce **PETRY TICHÉ**

KVALITA ŽIVOTA ŽEN V OBDOBÍ REMISE PORUCHY PŘÍJMU POTRAVY

FHS UK 2014

Úvodem bych ráda ocenila volbu tématu bakalářské práce, která se snaží nabídnout plastičtější obraz poruch příjmu potravy – nemoci, která velice často přechází do chronické podoby, kdy se střídají ataky s obdobími remise, obdobími, kdy se problém zdá být vyřešen. Ale právě to, jak lidé období remise reflektují, jak je prožívají, může mít významný podíl na případném rozvoji a podobě další ataky onemocnění. Proto je v této oblasti záslužný každý výzkumný počín.

Po formální stránce je práce zpracována poměrně solidně, autorka správně cituje a parafrázuje, objevují se zde pouze dílčí nedostatky (např. nevysvětlené zkratky v kap. 1.3.1.5. či nejednotné používání odborných termínů/např. mentální anorexie vs. anorexia nervosa/). Autorka čerpala z rozsáhlého množství zdrojů. Tematicky je teoretická část věnována třem oblastem – oblasti poruch příjmu potravy, oblasti kvality života a vymezení pojmu „relaps“ a „remise“. První oblast je zpracována velmi podrobně, ta druhá je oproti první propracována méně co do hloubky i šířky. Přínosná je rešerše studií, které byly na téma poruch příjmu potravy a kvality života provedeny, jakož i rešerše přístupů k vymezení pojmů „relaps“ a „remise“.

Praktická část je metodologicky dobře promyšlená i realizovaná, logicky navazuje na část teoretickou. Autorka si klade dvě výzkumné otázky, které se pokusila zodpovědět prostřednictvím kvalitativního výzkumu, což považuji za adekvátní. U obhajoby by bylo vhodné popsat, jakými mechanismy autorka zjišťovala, zda informátorky splňují výběrové kritérium přítomnosti fáze remise onemocnění. Výsledky jejího šetření jsou přehledně prezentovány, co do jejich interpretace se autorka drží spíše při zemi – osobně tam vidím ještě prostor pro další práci. Naopak jako méně přehledné se jeví kapitoly „Závěr“ a „Diskuze“, resp. není jasný jejich záměr (v čem se mají lišit). Komparace s výsledky dosavadních poznatků je také skromnější. Naopak dobře jsou reflektovány limity tohoto výzkumu.

Práci doporučuji k obhajobě. Na teoretické práci autorka odvedla velký kus poctivé práce. Za vydařenou se dá považovat i část praktická, která v některých částech (viz připomínky výše) není tak propracovaná. Proto navrhuji hodnocení **velmi dobře**, a to při její horní hranici.

V Praze dne 4.9.2014

Mgr. Eva Richterová