

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Lenka Zimová

**Vedoucí práce:** PhDr. Marie Zvoničková

**Název práce:** Ošetrovatelská péče o pacienta po IPAA-ileo pouch anální anastomóze

**Autor posudku:** PhDr. Marie Zvoničková, 3.LF UK, Marie.Zvonicova@lf3.cuni.cz

*Vedoucí práce*

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

**Body**

0-4

**1 Aktuálnost problematiky, originalita práce**

3

Autorka se ve své bakalářské práci zabývá problematikou ošetrovatelské péče o 40ti letého pacienta hospitalizovanou na chirurgické klinice z důvodu plánované operace IPAA – ileo pouch anastomóze. Tento typ operace, resp. ošetrovatelské péče o pacienta po takovém výkonu se v bakalářských pracích na 3. LF UK zatím neobjevila. Oceňuji proto, že autorka se rozhodla zpracovat toto téma a vedle odborné literatury dokázala uplatnit i vlastní odborné zkušenosti.

**2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů**

2

Autorka pracovala ve složité životní situaci, kdy bakalářská práce nepatřila k jejím prioritám. V posledních týdnech se ale dokázala vypnout k velikému výkonu a bakalářskou práci dokončila. Při zpracování medicínské části použila dostupnou českou literaturu i internetové zdroje. Škoda, že nedokázala vše správně uvést v seznamu literatury. Jedná se zejména o „publikace“ – položky č. 14, 15, a nesprávně uvedené internetové zdroje. Klinická část je ale zpracována jasně a přehledně. Autorka dokázala vybrat podstatné informace. Z pojetí textu je jasné, že se jedná o chirurgickou sestru – žádné zbytečné věty ☺.

**3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu**

3

V ošetrovatelské části autorka jako model pro ošetrovatelskou péči zvolila model Marjory Gordon. K posouzení použila i schéma běžně využívané v nemocnici, kde pracuje. Nepodařilo se jí úplně vysvětlit, proč to tak udělala, ale k tomu bude prostor u obhajoby. Ošetrovatelské diagnózy a krátkodobý plán péče jsou zpracovány správně a jsou z nich patrné odborné znalosti a zkušenosti autorky, jenom formulaci prvního cíle u problému č. 2 doporučuji přehodnotit. Jinak je zřejmé, že klíčové oblasti péče dokáže autorka jednoznačně určit a zpracovat v efektivním ošetrovatelském plánu. Kdyby bylo více času, bylo by velmi zajímavé podělit se o edukaci pacienta před propuštěním do domácí péče.

**4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy**

3

Dobrá jazyková a stylistická úroveň. Grafická úprava by potřebovala více času. Rozsah práce odpovídá požadavkům na bakalářské práce. Připomínky k publikační normě uvedeny výše.

Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:

---

Otázky k  
obhajobě:

---

1. Problematika edukace pacienta po IPAA před propuštěním do domácí péče.
2. Schéma pro posouzení stavu nemocného – podle Gordonové a podle ÚVN, podobnosti a rozdíly.

---



---

Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě:*

Návrh klasifikace práce: *velmi dobře*

Datum:

11.7.2014

Podpis:

---

Doporučená klasifikace celkového hodnocení		Poznámka
BODY	KLASIFIKACE	
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka