

Posudek na bakalářskou esej

Jana Fridrichová, Kontraurbanizace pohledem aktérů. Univerzita Karlova v Praze, Fakulta humanitních studií, Praha 2014, 58 stran textu + přílohy (s. I-IX).

Autorka předkládané bakalářské eseje zvolila aktuální téma, kterému dosud nebyla věnována příliš velká pozornost odborníků a ani o tomto problému nijak zvlášť nediskutuje laická veřejnost. Již samotnou volbou tématu a nastolením základního cíle práce prokázala Jana Fridrichová určitou míru invence.

Bakalářskou esej strukturovala autorka vedle úvodu a závěru do tří bloků. V prvním z nich, který nazvala „Metodologie“ (kapitola druhá – s. 3-9), vytýčila cíl svého výzkumu, a to „podat reflexi důvodů a motivací, které migranty inspirovaly k opuštění života ve městě a přestěhování se na venkov na příkladu souboru respondentů, kteří cíleně odešli z hlavního města Prahy do venkovského prostředí a žijí zde již několik let“. Dále nastínila důvody volby kvalitativní výzkumné strategie s využitím techniky polostrukturovaných rozhovorů. Následně charakterizovala svůj výzkumný vzorek osmi respondentů, popsala průběh realizovaných rozhovorů a nastínila postup při analýze výzkumem shromážděných dat.

Ve druhém bloku označeném jako „Teoretická část“ (kapitola třetí – s. 10-25) se Jana Fridrichová soustředila jednak na město a městské prostředí (podkapitola 3.1 – s. 10-11) a jednak na venkov a venkovské prostředí (podkapitola 3.2 – s. 11-14) a také na srovnání obou prostorů (podkapitola 3.3 – s. 14-16). Specifickou pozornost pak autorka věnovala ve vztahu ke zvolenému tématu urbanizaci a kontraurbanizaci a jejich komparaci (podkapitola 3.4 – s. 18-22) a dotkla se i málo známého a používaného termínu amenitní migrace (podkapitola 3.5 – s. 20-22). Na závěr tohoto teoretického bloku představila i dosud realizované výzkumy se zaměřením na problematiku kontraurbanizace.

Třetí blok s názvem „Empirická část“ (kapitola čtvrtá – s.26-49) věnovala vlastnímu terénnímu výzkumu a jeho zpracování. Celý text ukončila závěrem, seznamem použité literatury, seznamem tabulek, seznamem grafů a několika přílohami.

Bakalářská esej Jany Fridrichové je jako celek logicky strukturovaná a vykazuje poměrně slušnou míru provázanosti mezi částí tzv. teoretickou a částí empirickou. Zvolený metodologický přístup zcela odpovídá vytýčenému cíli a jeho jednotlivé kroky jsou čtenáři představeny přehledně a srozumitelně. V teoretické části se autorka soustředila nejen na vyjasnění odborné terminologie, která v rámci pojednávané problematiky není vždy zcela přesně používána, ale zahrnula sem i přehled výzkumů, které byly již na obdobné téma realizovány. Stěžejní část bakalářské eseje pak představuje analýza výzkumem (polostrukturovanými rozhovory) shromážděných dat. Zde Jana Fridrichová postupovala přehledně podle jednotlivých předem stanovených dílčích problémových okruhů, přičemž v některých případech se jí podařilo analyzovat a interpretovat data do větší hloubky, v jiných případech zůstávala spíše na povrchu z rozhovorů získané škály údajů. V závěru pak srozumitelně shrnula výsledky, ke kterým dospěla.

Formální stránka bakalářské eseje Jany Fridrichové je na slušné úrovni, ocenit je třeba zejména jednotně vedený poznámkový aparát a veškeré bibliografické náležitosti v seznamu použité literatury.

Souhrnně bakalářská esej Jany Fridrichové prokazuje autorčinu schopnost vytýčit si výzkumný cíl, opřít se o relevantní odbornou literaturu, zvolit vhodný metodický přístup, stejně jako schopnost „pohybovat se s úspěchem v terénu“, shromáždit data potřebná k analýze, tato data interpretovat a formulovat střízlivé a daty podložené výsledky. Předložená bakalářská odpovídá požadavkům, které jsou na tento typ závěrečných studentských prací kladeny a doporučuji ji proto k obhajovacímu řízení. Vzhledem ke shora uvedeným okolnostem navrhuji hodnocení „velmi dobře“.

10. září 2014

Miloslava Turková