

KONZULTANTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek konzultanta diplomové práce

Autorka práce: **Soňa Pilátová**

Název práce:

Role nestátního neziskového sektoru v penitenciární a postpenitenciární péči

Autor posudku: PhDr. Martin Cejp, CSc.

Začleňování vězňů do života společnosti je významnou součástí procesu humanizace trestní politiky. Pro bývalé vězně by mělo přinést větší možnosti kvalitního života po výkonu trestu, pro společnost by mělo znamenat snížení počtu recidivistů, snížení počtu vězňů a postupně i snižování celkového počtu pachatelů. Analýza a hledání způsobu řešení je jednou z priorit resortu spravedlnosti.

Autorka se zaměřila na aktéry, kteří se zabývají penitenciární a postpenitenciární péčí o osoby ve výkonu trestu nepodmíněného odnětí svobody a po propuštění. Oprávněně zahrнула do svého zájmu nejen i osoby, jimž bylo v průběhu trestu uděleno podmíněné propuštění nebo byl jejich trest přeměněn z trestu odnětí svobody na jinou, alternativní formu trestu, například trest domácího vězení. Sestavila síť aktérů, kteří v této oblasti působí, znázornila vazby mezi nimi. Vymezila roli státních institucí, institucí neziskového sektoru a tržního sektoru. V rámci systému se soustředila hlavně na roli neziskového sektoru a identifikovala problémy spojené s jejich působením.

Významnou předností diplomové práce je systematická. Domnívám se, že jde o výraznou přednost autorky, kterou je schopna uplatnit i při řešení složitých výzkumných úkolů. Soňa Pilátová přišla již na první konzultaci s promyšlenými systémy, sestavenými do logických schémat. Tyto systémy pak při naplnění konkrétními daty dokonale fungovaly. Zejména schéma xxx a schéma xxx byly páteří celé práce. Do přehledných schémat sestavila též cíle, řešené otázky a použité metody, témata, zdroje dat a použité analýzy.

Součástí práce bylo i přehledné a úplné shrnutí koncepčních a strategických dokumentů v oblasti trestní politiky, vězeňství a sociálních věcí. Dokumenty nebyly shromážděny mechanicky, ale autorka je posuzovala podle systematicky vymezených hledisek a navíc i v historickém vývoji.

Druhá část výzkumu proběhla formou expertních rozhovorů s vybranými zástupci neziskového sektoru, veřejného sektoru a cílové skupiny neziskových organizací. Respondenti

byli vybráni tak, aby reprezentovali všechny skupiny aktérů. Autorka realizovala i čtyři rozhovory s osobami s trestní minulostí. Vím, jak je prostředí vězeňské služby v poslední době obtížně komunikačně přístupné a obdivuji, že se autorce podařilo získat respondenty, kteří se dokázali smysluplně vyjádřit. Za normálních okolností by bylo lepší, kdyby byl počet dotázaných dvojnásobný. Škoda, že nebyli zastoupeni pracovníci probační a mediační služby. Rozhovory byly skutečně důkladné, mnohé trvaly hodinu i déle. V rámci rozhovorů navíc probíhala zpětná vazba, kdy oslovení experti byli seznámeni s názory dalších aktérů. Tak se podařilo aplikovat postupy charakteristické pro delfskou metodu. Vědoma si potřeby hlubšího a rozsáhlejšího proniknutí k aktérům se Soňa Pilátová zúčastňovala všech aktuálních konferencí seminářů a jednání k této problematice. Při nich nejen, že získávala nejnovější informace, ale také se do řešení aktivně zapojovala.

Dokonale vypracovaný systém analýzy poznatků a aktivní spolupráce s aktéry umožnily autorce zpracovat konkrétní doporučení pro odstranění problémů a reálné návrhy, které by mohly být využitelné při tvorbě koncepčních a strategických dokumentů v řešené oblasti. Doporučuji, aby autorka pokračovala v aktivní účasti na fórech, která se zabývají řešením dané problematiky a aby publikovala výsledky v některém z odborných časopisů.

Diplomovou práci doporučuji přijmout k obhajobě a hodnotit ji známkou 1.

(Kdyby bylo možné nějaké zvýraznění, například jednička s hvězdičkou, tak s hvězdičkou.)

V Praze dne 10. června 2015

Podpis: