

P o s u d e k diplomové práce

Diplomant : Z Á T O P E K PETR

Název práce : Právní postih nekalé soutěže

Počet stran : 55 stran textu

Datum odevzdání : 31. 3. 2015

Aktuálnost tématu

Kdyby neexistovala právní úprava postihu proti nekalosoutěžnímu jednání, bylo by chování některých subjektů při jejich podnikatelské činnosti naprosto nepřijatelné, nezvládnutelné až chaotické. Jestliže je danému tématu věnována pozornost našich studentů, je třeba ji ocenit. Zvolené téma bylo, je a i napříště bude aktuální, neboť podnikatelé a nejen oni, by měli ctít určitá pravidla, aby styk nejen mezi podnikateli, ale i podnikatelů k ostatním subjektům, byl pokud možno bezporuchový. V opačném případě je pak nutno použít proti „nepoctivcům“ postih.

Náročnost tématu

Právní prostředky ochrany proti nekalé soutěži jsou v naší právní úpravě známy již od konce třicátých let minulého století. I když v současnosti existuje jejich zakotvení v občanském zákoníku, tak oproti úpravě v zákoníku obchodním nedošlo k příliš velkým změnám. Přesto na některé z nich diplomant upozorňuje a současně i provádí jejich srovnání s úpravou předchozí, s kterou se musel seznámit. V práci odkazuje i na soudní judikáty, takže pro napsání kvalitní diplomové práce musel zvládnout poměrně značný počet titulů jak odborné literatury, ale i určitý počet rozsudků zejména Nejvyššího soudu ČR. Z tohoto důvodu mohu konstatovat, že se jedná o poměrně náročné téma.

Kriteria hodnocení práce

S p l n ě n í c í l e

Za svůj cíl si diplomant vytkl popsat jednotlivé soukromoprávní prostředky ochrany proti nekalé soutěži a provést bližší rozbor legitimovaných subjektů ve sporech z nekalé soutěže. Kromě toho, aniž to uvádí v cíli práce, se dotýká i této ochrany na sociálních sítích, což pozitivně hodnotím a považuji za určitý nadstandard.

L o g i c k á s t a v b a p r á c e

Diplomant zpracoval problematiku ve čtyřech kapitolách kromě úvodu a závěru. Kapitoly mají logickou návaznost, stejně jakož i jejich vnitřní členění. Postupuje od obecného ke zvláštnímu, takže v p r v n í kapitole pojednává o právu proti nekalé soutěži, ve d r u h é kapitole pojednává o legitimaci subjektů ve sporech v oblasti nekalé soutěže, a to jak o aktivně, tak i pasivně legitimovaných. T ř e t í kapitola se

zabývá už jednotlivými soukromoprávními prostředky ochrany proti nekalé soutěži, jak jsou uvedeny v zákoně. Č t v r t á kapitola je značně kritická, stručně pojednává právě o ochraně proti nekalé soutěži na sociálních sítích.

Jazyková a stylistická úroveň

Diplomant píše jasně, srozumitelně a s přehledem, neboť je s problematikou velice dobře seznámen. Umí formulovat vlastní myšlenky nebo zdůvodnit, proč je názor převzatý z odborné literatury i pro něho přijatelný, příp. i nepřijatelný.

O b s a h o v o u stránku diplomové práce hodnotím jednoznačně pozitivně, neboť se diplomant se nedopouští větších nepřesností. Zajímalo by mne jak rozumět názoru, který přebírá od Hajna, že by měla být úprava nekalé soutěže vnímána jako druh spotřebitelského práva – ke str. 10. Na str. 37 a 38 uvádí, že náhrada škody je založena na principu subjektivního zavinění. Jde o nepřesnost, neboť se jedná o subjektivní princip, který spočívá na zavinění.

F o r m á l n í stránka práce má rovněž výbornou úroveň, existují v ní jen marginální nepřesnosti např. na str. 8, 10, 12, 26,38.

Závěrem mohu konstatovat, že posuzovaná diplomová práce má jednoznačně výbornou úroveň, a to jak po obsahové, tak i formální stránce.

Otázky k obhajobě

1. Může se jednat o nekalosoutěžní jednání mimo rámec ochrany hospodářské soutěže – ke str. 7.
2. Jak je třeba rozumět převzatému názoru Ondřejové, kde je hovořeno o subjektivním principu k náhradě škody spolu s principem objektivním – ke str. 38

Navrhovaná klasifikace: v ý b o r n ě

Praha, duben 2015

Zahradníčková

oponent