

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Adam Větríček

Název práce: Marketingový plán fitness centra Trinity

Cíl práce: S využitím sekundárních dat provést situační analýzu fitness centra Trinity a na jejím základě vytvořit návrh marketingového plánu, který by fitness centru Trinity pomohl upevnit pozici na trhu.

Celková náročnost práce:

Podprůměrné

Průměrné

Nadprůměrné

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Samostatnost při zpracování tématu	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Dobře
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Velmi dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Velmi dobře
Stylistická úroveň, jazyk	Velmi dobře.

Praktická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

průměrná

nadprůměrná

Hodnocení:

- Stupeň splnění cíle práce – cíl práce byl splněn, předložený marketingový plán hodnotím jako prakticky využitelný, dostatečně podrobně zpracovaný, přehledný a jasný.
- Samostatnost při zpracování tématu – student pracoval samostatně, svědomitě, pravidelně konzultoval s vedoucím práce.
- Logická stavba práce – práce má jasnou a logickou strukturu, marketingový plán je strukturován jasně podle zpracované teorie.
- Práce s literaturou – práce využívá celkem 33 zdrojů, z toho 3 zahraničních, čímž splňuje stanovené požadavky na bakalářskou práci. Teorie však často postrádá vlastní tvorbu a komentáře, často jde pouze o citace – viz níže připomínky.
- Adekvátnost použitých metod – použité metody jsou vhodně zvolené. Zejména kladné hodnocení si zaslouží volba analýz, které jsou v práci využity pro samotný návrh marketingového plánu.
- Hloubka tematické analýzy – provedené analýzy jsou důkladné, Porterův model však vykazuje ještě určité rezervy v kvalitě zpracování. Nicméně na úrovni bakalářské práce jsou na adekvátní úrovni. Teoretická část však často postrádá vlastní přínos studenta.
- Úprava práce – student se nevyvaroval určitých nedostatků ve formálním zpracování práce, i přesto však nejsou tyto nedostatky tak časté. V práci dále postrádám nějaké grafické ukázky – viz níže připomínky.
- Stylistická úroveň – student v práci často střídá stylistické jazyky (někdy „my“ jazyk, někdy „já“ jazyk, někdy neosobní formu pomocí 3. osoby). Určité výrazy v textu také nejsou příliš vhodné do akademické práce.

Připomínky:

Často jsou kapitoly v teoretické části pouze odcitovány, takže je to mnohdy spíše jen kompilát citací, než rešerše.

U citací v textu se používají pouze příjmení autorů, nikoliv celá jména.

Obrázek č. 3 nesplňuje stanovené okraje strany.

Str. 41 – nesprávné skloňování – „Tyto data ...“

Str. 41 – čárka navíc a nesprávné skloňování – „data ... zdrojů jsou, shromažďovány ...“

Str. 42 – pravopisná chyba – „U Jednotlivých ...“

Str. 51 – překlep – „fitnees“

Str. 60 – pravopisná chyba – „vyplívající“

Str. 61 – pravopisná chyba – „25 Nových ...“

Str. 74 – pravopisná chyba – „vyplívají“

V práci postrádám, zejména v nástroji marketingového mixu *prezentace*, nějaké grafické ukázky, fotodokumentaci, atd. To by dokreslilo jasnou představu a obrázek o daném fitness centru. Toto není ani v přílohách. Viz otázka (nebo spíše prosba) k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Je možné k obhajobě doplnit nějakou fotodokumentaci, nebo ukázky návrhu *prezentace* poskytovaných služeb?

2. Byl, nebo bude navrhovaný marketingový plán prezentován a komunikován s vedením fitness centra? Pokud již byl, s jakým výsledkem?

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: výborně – velmi dobře v závislosti na průběhu obhajoby.

V Praze dne 6.9.2014

.....
Mgr. Josef Voráček