

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno posluchače	Lucie Králíčková
Téma práce	Rozvoj koordinačních schopností ve fotbale žen
Cíl práce	Rozvoj koordinačních schopností ve fotbale žen, změna úrovně vybraných koordinačních schopností u týmu zákyň FK Dukla Praha
Vedoucí diplomové práce	PhDr. Mario Buzek, CSc.
Oponent diplomové práce	Mgr. Rostislav Kohoutek

Rozsah práce	75
stran textu	61
literárních pramenů (cizojazyčných)	56 (26)
tabulky, grafy, obrázky, přílohy	11, 0, 5, 0

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti	X			
praktické zkušenosti		X		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování			X	

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce			X	
logická stavba práce			X	
práce s českou literaturou včetně citací		X		
práce se zahraniční literaturou včetně citací	X			
adekvátnost použitých metod			X	
hloubka provedené analýzy			X	
stupeň realizovatelnosti řešení			X	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)			X	
stylistická úroveň		X		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy			X	
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.				X
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému			X	
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)			X	

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: Dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Otázky k obhajobě:

Dokážete vysvětlit, proč je test Agility Illinois hlavním ukazatelem a nositelem úrovně koordinačních schopností, než např. test Agility fitness test, konkrétně T-Test?

Dokážete vytvořit na základě Vašich znalostí vhodný koordinační test s míčem, který bude konkurovat Agility Illinois testu?

Proč jsou na vrcholné seniorské úrovni takové výsledkové rozdíly, mezi reprezentací žen České republiky a reprezentací žen Německa, Ameriky nebo Brazílie?

Doplňující komentář k hodnocení práce:

Předložená diplomová práce je zpracovaná experimentálním způsobem. Výběr tématu hodnotím pozitivně. Rozvoj koordinačních schopností v mládežnických kategoriích má dle mého názoru své odůvodnění. Bohužel, tak jak se autorka věnuje literární rešerši a obecné práci s literaturou, tak se nevěnuje dostatečně do hloubky samotnému experimentu a vyhodnocení dané práce. Bohužel je škoda, že se daleko podrobněji nevěnuje diskusi, výsledkům a metodologicky danému experimentu, které jsou na práci nejzajímavější.

Ve výzkumné části se mění cíl práce. Autorka zaměřuje rozvoje koordinačních schopností žen, za změnu úrovně pouze vybraných koordinačních schopností a to pouze u týmu žen FK Dukla Praha. Dále autorka ne zcela logicky stanovuje jednotlivé hypotézy, které samozřejmě následně ani nevyvrací ve výsledku a diskusi dané práce. Jednotlivé hypotézy jsou zavádějící a nepřesně stanoveny, např. hypotéza č. 6.

Autorka v metodologii diplomové práce místo jasného popisu, postupu a výběru metod zkoumání, použitých koordinačních cvičení, pouze obecně popisuje a diskutuje na téma metodologie. Chybí jasné vymezení testu a hlavně výběr cvičení, které autorka použila ke změně úrovně koordinačních schopností na přiloženém tréninkovém DVD.

V kapitole výsledky se objevuje i kapitola diskuze, kde autorka nesrozumitelně spojuje výsledky a zároveň diskutuje o problematice dané práce. Občasné osobní názory autorky na rozvoj a důležitost koordinačních schopností působí až neobjektivně, i když názory působí zajímavě. Závěr práce je skoro vyčerpávající, bylo by vhodné, jej ale obohatit o více námětů k dalšímu výzkumu na základě dosažených výsledků, neboť tato studie není dostatečně široká pro závěry v této podobě.

I přes veškeré nedostatky, doporučuji práci k obhajobě.

Oponent diplomové práce:

Jméno, tituly: Rostislav Kohoutek, Mgr.

Datum: 27. 4. 2015

Podpis: