

Hodnocení závěrečné diplomové práce

Student : Lucie Králíčková

Téma závěrečné práce: Rozvoj koordinačních schopností ve fotbale žen

Vedoucí práce: PhDr. Mario Buzek, CSc.

Rozsah práce	
stran textu	75
literárních pramenů (cizojazyčných)	56 (23)
Obrázky, tabulky, grafy, přílohy	3, 7, 0, 1 (DVD)

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce			x	
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod			x	
hloubka provedené analýzy			x	
stupeň realizovatelnosti řešení				
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		
využití podkladových materiálů, konzultací, průzkumů apod.			x	
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části ZP (tabulky, grafy, propočty apod.)			x	
Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:			x	

Práce je / není doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:	
--------------------------------------	--

Doplňující komentář k hodnocení práce:

Závěrečná práce mající charakter výzkumného experimentu s cílem posoudit změny na výstupu (2. měření) po aplikaci 6 – týdenního cíleně zaměřeného obsahu (akcentovaná cvičení s koordinačním zaměřením). Diplomantka strukturovala práci do 8 kapitol, při vyšším rozsahu teoretické části, která je systematicky přehledná s cíleně vymezenými kapitolami. Definiuje některé základní pojmy v oblasti kondice a koordinačních schopností, které významově vztahuje k biomechanické determinantě individuálního herního výkonu. Uvádí i některé souvislosti pro účelnou a ekonomickou stimulaci koordinačních schopností v praxi. Současně vymezuje i některé specifické oblasti jako např. antropometrické, morfologické i funkční rozdíly mezi hráči a hráčkami fotbalu. Výzkumná část trpí určitou nepřesností při formulaci cíle a úkolů práce, stejně jako část metodologická, která nedostatečně postihuje

výzkumný záměr (volbu, výběr a popis metod). Rovněž výsledky nejsou doloženy některými údaji (údaje obecné populace), s kterými autorka pracuje. Závěry mají rovněž vágní charakter a nemají blízký vztah k řešenému problému.

Připomínky k práci:

1. Cíl je formulován příliš složitě, stejně jako hypotézy
2. Formulace 3. hypotézy ukazuje, že výzkum je pojat jako experiment (vliv tréninkového programu na změnu úrovně koordinačních schopností).
3. Proč není cílený (intervenční) program uveden v práci?
4. Jak jste zjišťovala validitu testu ke kritériu, co představovalo kritérium, co měří korelační koeficient podle Pearsona?
5. Symboly pro základní statistické jednotky (aritmetický průměr apod.).

Otázky k obhajobě:

1. Klady a zápory specifické a nespecifické kondiční přípravy.
2. Jak se promítá úroveň koordinačních předpokladů do biomechanické determinanty IHV.
3. Vysvětlíte a zdůvodněte použité statistické metody.

Doporučení k úpravám:

***V Praze dne:
18.4.2015***

***Podpis:
PhDr. Mario Buzek, CSc.***