



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek vedoucí práce

Autorka práce: Bc. Jana Mašková, DiS.

Název práce: Zavádění dvojjazyčných místních názvů jako veřejně politický proces (případová studie)

Autor posudku: Mgr. Magdalena Mouralová

Jana Mašková si pro svou práci zvolila téma, které se vymyká běžnému záběru studentů (i pedagogů) Katedry veřejné a sociální politiky. Již při formulaci tezí jsem ji od tématu odrazovala a upozorňovala, že volí těžkou a neprošlapanou cestu, na které se jí dostane menší pomoci než na cestách jiných. Jana Mašková si stála za svým a musím říci, že i přes obtížnost a komplikovanost cesty dorazila dále než většina jejích kolegů.

Zaměření práce je hodně popisné, nicméně se jedná o drobnokresbu. Autorka se snaží jít opravdu do hloubky, pečlivé studium dokumentů nejrůznější povahy doplňuje o rozhovory s aktéry, z nichž se především snaží získat odpovědi na otázky – kdo a proč co inicioval, kdo politiky tlačil, kdo je brzdil. Detailní popis má tedy sloužit k pochopení celého procesu a odhalení faktorů a agentů změny, resp. neměnnosti. Cesta politiky totiž není přímočará. Na cestě od identifikace problému či potřeb k vyřešení či saturaci se objevuje ne jeden zádrhel, odbočka a smyčka, ať už při formulaci cílů, nastavování designu či implementaci politiky. Jana Mašková si zvolila velmi úzký případ, jednu jasně ohraničenou politiku, která je, jak sama píše na str. 107 relativně jednoduchá. Proces její tvorby a realizace velmi podrobně popisuje a prozkoumává a ukazuje, kde všude se proces komplikoval, zdrhával, jak složitě se vracel či opravoval. Tyto komplikace vztahuje k obecnějším modelům především z oblasti rozhodování a implementace. Přiznávám, že i když jsem v roli konzultantky, neumím posoudit přínos práce v oblasti věcné – nevím, kolik nového práce přináší o politice národnostních menšin a o fenoménu ne/zavádění dvojjazyčných názvů na Těšínsku, rozhodně však mohu říci, že práce je obohacením pro veřejnou politiku jako vědu, a to především v oblasti teoretické (poznání politického procesu a ne/funkčnost fázového modelu). I kdyby práce přinesla jen schéma na str. 112, byla by přínosná.

Posoudím-li práci dle stanovených kritérií, musím konstatovat, že nároky kladené na diplomovou práci splňuje bez problémů: téma je na pomezí disciplín a tedy minimálně z pohledu české veřejné politiky nové a neprobádané; cíle a otázky jsou dobře vytyčeny a formulovány (snad jen příliš akcentují popisnou rovinu) a v práci zodpovězeny; práce je přehledně strukturovaná, obsahuje vše, co má, a čtenář se v ní bez problémů orientuje; argumentace je přesvědčivá a v práci jsem neodhalila žádná věcná pochybení; teoretická východiska a modely jsou promyšlené a propracované a hlavně opravdu v práci využívané, ať už jako opora pro uchopení tématu nebo k vysvětlení zjištěných jevů; metodologický přístup je vhodně zvolený a dobře aplikovaný; autorka pracuje s velkým množstvím dat různého charakteru i s relevantní odbornou literaturou (především s českou, ale v dostatečné míře i se zahraniční); a práce je psaná kultivovaným jazykem a odborným stylem.

Práce samozřejmě není dokonalá, autorka např. poměrně hojně využívá sekundárních citací a nepracuje s primárními zdroji. V některých místech jí také schází tah na branku a utápí se v popisnosti (i když se znalostí předchozích verzí musím říct, že v této oblasti došlo k velkému posunu). Např. pozornost věnovaná případové studii z Třince, která zabírá 10 stran, je dle mého názoru přehnaná s ohledem na záběr a cíle práce. Rezervy má práce v oblasti typografie (dvojí



zvýrazňování; jiný font číslování nadpisu a textu nadpisu; odsazování prvního odstavce pod nadpisem na některých místech práce; záměna spojovníku a pomlčky, nadbytečné mezery kolem pomlčky u intervalů), v práci jsou ojedinělé chyby v interpunkci či překlepy. Uvedené nedostatky však považuji za nepodstatné a nesnižují hodnotu práce.

Naopak v některých ohledech výsledná práce výrazně převyšuje standard, kromě uchopení tématu a aplikace teorií, je to i množství dat a pečlivost jejich zpracování. Pečlivost a důslednost navíc autorce nebrání v tvořivosti, což je kombinace poměrně řídká a dle mého názoru cenná. Autorka věci domýšlí a přichází jakoby mimoděk s drobnými inovacemi. Např. analýza událostí je prezentována v obvyklé tabulce (str. 50–51), Jana Mašková však zároveň využívá barevného rozlišení událostí podle toho, do které fáze politického cyklu je lze zařadit, čímž výstup získává novou dimenzi, aniž by ztrácel na přehlednosti. V neposlední řadě pak jako konzultantka oceňuji samostatnost, svědomitost a komunikaci studentky v průběhu psaní práce.

Předloženou práci jednoznačně doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou výborně. Zároveň autorce doporučuji publikovat její části ve formě odborného článku¹.

Otázky k obhajobě:

1. Co Vy sama považujete za nejzajímavější zjištění své práce?
2. Práce přináší řadu poznatků, které obohacují či podporují různé teoretické přístupy. Napadají Vás nějaké paralely k zjištěným jevům z jiné oblasti?

Datum: 20. 1. 2015

Magdalena Mouralová

¹ Dovolím si navrhnout dvě možná témata: 1) aplikace modelu politického cyklu, kdy konkrétní případová studie ukáže, jak vypadá politika v reálu; nebo 2) doplnit velmi detailní popis designu politiky (a jeho vývoje) o rozměr sociální konstrukce cílové skupiny a vztáhnout k teorii Schneider a Ingram.