

Oponentský posudek na bakalářskou práci Barbory Turazové „Konstrukce maskulinity v současných lifestylových časopisech pro heterosexuální muže a gaye“

Předložená bakalářská práce si klade za hlavní cíl prozkoumat konstrukci maskulinity v dvou rozdílných lifestylových časopisech pro heterosexuální a homosexuální muže. Autorku zajímá, zda tyto časopisy předkládají svým čtenářům rozdílné typy maskulinit a zdali se tyto typy maskulinit od sebe liší a co je pro ně typické. Pro svůj rozbor si vybrala časopis Esquire a časopis LUI.

Samotný text je členěn klasicky na část teoretickou a na část empirickou. V teoretické části práce se autorka na cca 30 stranách věnuje takovým tématům, jako je mediální produkce, gender a maskulinita. V této části textu mám ale problém s tím, jakým způsobem autorka pracuje s odbornou literaturou. V celé práci autorka uvádí pouze pár odborných primárních studií, což je vzhledem ke zpracovávaným tématům nedostatečné a díky tomu mi některé části textu nepříjdu dostatečně vysvětleny. Zbylá část literatury se skládá z přehledových monografií, nicméně v tomto případě by se autorka měla spíše opírat o primární odbornou literaturu, která je volně dostupná a k tomuto tématu jí existuje velmi mnoho. V teoretické části autorka prakticky cituje převážně tři monografie, což mi přijde opravdu velmi málo. Studentka by si také měla dávat pozor na citace, protože ve chvíli kdy uvádí libovolné tvrzení, tak by měla vždy odcitovat autora (zdroj) této myšlenky (například zde: „*Odmítavý postoj většinové společnosti vychází především z normotvornosti většinového chování, která se zrcadlí v tzv. heteronormativitě.*“) (str. 6). Vzhledem k tomu, že se jedná o akademický text, tak by se pro příště také měla zdržet některých slovních obrátů („*Tím myslím, velmi zjednodušené, že se nejednalo o testosteronem překypující hory svalstva, které provozují wrestling, i když i takový příklad se vyskytl, ale například o divadelní herce...*“ (str. 47))

V empirické části práce se autorka věnuje svému vlastnímu výzkumu, který si klade za cíl porovnat rozdílné typy maskulinit v lifestylových časopisech Esquire a LUI. Používá k tomu kvalitativní metodu, konkrétně metodu obsahové analýzy. Empirická část práce je dobře zpracovaná, studentka podrobně analyzuje celkem 28 rozhovorů z časopisu Esquire a 29 rozhovorů z časopisu LUI. Z kvalitativní analýzy vyplývá, že se od sebe oba časopisy v konstrukci maskulinit liší. V časopise Esquire, který je zaměřen na heterosexuální muže, autorka nachází především rysy hegemonní maskulinity a v časopise LUI, který je cílený na homosexuální muže, spíše více odlišných typů maskulinit. Následné diskuzi by (stejně jako teoretické části textu) prospěla lepší práce s odbornou literaturou.

V závěru své práce studentka uvádí několik návrhů na další zkoumání. Zajímalo by mne, jaké by očekávala výsledky v navrhované komparativní studii s médii ze zahraničí (například s USA a s Ruskem).

I přes uvedené nedostatky v teoretické části práce doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře.

Mgr. Klára Bártová
FHS UK

V Brasilia – DF 26.08.2014