

**David Plass, Historie martinistického řádu v Čechách. Bakalářská práce.
Praha, Fakulta humanitních studií 2014, 31 s. + 4 s. příloh**

oponentský posudek

Cílem předložené bakalářské práce Davida Plasse je komplexně zmapovat historii martinistického řádu v Čechách. Jde bezpochyby o téma zajímavé. Z textu je rovněž zřejmé, že autor psal práci s velkým zaujetím, aby podal základní vhled do dané problematiky. Na druhé straně je ovšem třeba upozornit na to, že práce v této podobě skýtá četná úskalí.

Zvolený syntetizující a tedy nutně popisný přístup prokládaný medailony významných představitelů řádu neumožňuje aplikovat standardy odborné práce, tj. formulovat dílčí problémy a s nimi související badatelské otázky a na základě zvolených metod analyzovat a interpretovat shromážděné prameny. Další problém představuje literatura k tématu, jež se svým esoterickým a „tajným“ charakterem vymyká standardům odborného textu, je z větší části tak či onak zaujatá a nelze ji proto používat bez dostatečného kritického vymezení. Práce Milana Nakonečného měly být více využity jako součást *oral history*. Problém je i v tom, že autor z povahy tématu pracuje s fakty, která nelze vždy potvrdit či vyvrátit z jiných zdrojů, a že neměl, jak je zřejmé, přístup ke všem relevantním informacím. Zaráží rovněž příliš stručný rozsah: 29 stran textu. V každém případě medailony biografické povahy patří do příloh, nemohou tvořit těžiště práce. Nejcennější část představuje příliš stručná kapitola nazvaná Martinismus po roce 1948 (s. 22-24), již by stálo za to věnovat větší pozornost. Šťastnějším způsobem uchopení tématu pro potřeby bakalářské práce také mohlo být do hloubky vedené zaměření na jednu z jmenovaných osobností řádu. Takto máme co dočinění jen s všeobecným přehledem slovníkového charakteru.

Drobnějšího rázu jsou nedostatky formální povahy. Patří sem například neúplné citace (s. 17, pozn. 31; s. 18, pozn. 33; s. 23, pozn. 49, jindy chybí místo vydání či odkaz na konkrétní stránky), citace Jacoba Böhma z převzatého článku v angličtině a nikoli z německého originálu (s. 9, pozn. 11) či problematické užití historického prézentu, jenž není pro odborný text vesměs vhodný.

Bakalářská práce Davida Plasse je vybavena poznámkovým aparátem, seznamem literatury a obrazovou přílohou, za regulérní bakalářskou práci ji však přesto z výše uvedených důvodů považovat nelze. Proto ji v této podobě k obhajobě *nedoporučuji*.