

<b>NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE:</b>	
<i>Informační podpora ve finanční instituci</i>	
<b>Autor dipl. práce:</b>	<i>Bc. Jiří Bezchleba, DiS.</i>
<b>Vedoucí dipl. práce:</b>	<i>Doc. PhDr. Richard Papík, Ph.D.</i>
<b>Navrhované hodnocení:</b>	<i>výborně</i>

### **Cíl práce:**

Cíl byl zcela a vzorně naplněn.

### **Struktura práce a obsahové záležitosti:**

Student Jiří Bezchleba zpracoval poměrně náročné téma, které obsahově míří do oblasti informační podpory finančnictví. Tematika informačních služeb a informačních zdrojů v komerční sféře, a obzvláště v takovém kompetitivním prostředí, kde se diplomant profesně pohybuje, se až tak často neodráží v kvalifikačních pracích na ÚISK FF UK, možná snad více na VŠE, kde práce mohou být i v tzv. režimu omezeného zveřejnění po určitou dobu.

Proto Bezchlebovu práci cením i z tohoto důvodu, že pracoval v reálném podnikatelském prostředí. Navíc s takovými pracemi bývá i problém, že buď diplomant s danou oblastí nemá životní a odborné zkušenosti a práce je více popisná, anebo jsou takové práce příliš obecné a rovněž popisné a do neurčita, neboť diplomant se obává řadu profesionálních zkušeností přenést do kvalifikační práce z důvodu strachu ze zaměstnavatele, pak podstatné věci a závěry ovšem chybí, anebo skutečně může dojít ke zveřejnění informací, které instituce považuje za strategická, anebo dokonce důvěrná. Všechny tyto věci jsme s diplomantem hlídali a vyvažovali a Jiří Bezchleba vytvořil dílo nejen popisné, ale poměrně výrazně analytické, které je pro pochopení informačních potřeb v dané oblasti užitečné.

Diplomant, který má problematiku informačních zdrojů ve finanční instituci na starosti, zpracoval téma s vysokou profesionalitou, která zaslouží ocenění, neboť se kloubí úměrně poměr teorie a praxe. Díky této předkládané práci diplomanta je možno vidět, jak důležité jsou pro uživatele z finanční sféry informace a informační služby, práce s elektronickými informačními zdroji a jaké jsou také informační potřeby v této sféře. Mnohé své závěry mohl opřít o tzv. tvrdá data a již zmíněnou osobní pracovní zkušenost. Na to, s kolika daty a výstupy musel diplomant pracovat, je dílo i poměrně přehledné. Řadu tabulek a dalších příloh však byla na radu vedoucího práce umístěna nikoliv do práce, ale jako příloha na optickém disku, aby dílo zbytečně nenarůstalo v počtu stran.

Vlastní diplomová práce je rozdělena do 3 velkých bloků, a to pro oblast informačních zdrojů, které se ve finanční instituci vyskytují, dále do oblasti informačních potřeb uživatelů a k nim pak přiřazovaných informačních služeb. Závěr práce pak je věnován informačnímu modelu toků informací. Celkově práce působí strukturou vyváženě a čtivě, práci nemám co vytýkat, neboť diplomant konzultoval a téma jsme mohli rozebírat.

#### **Výběr informačních pramenů:**

Bez výhrad, reprezentativní.

#### **Stylistická a gramatická úroveň práce:**

Bez výhrad. Dílo je odborné a zároveň čtivé

#### **Formální a grafická úprava práce:**

Bez námitek, jen pár zanedbatelných prohřešků, které nepovažuji za nutné zmiňovat, ale aby uživatel měl přeci jen zpětnou vazbu, tak aspoň jedna: zarovnávání nadpisů do odstavců způsobilo nepěkné mezery mezi slovy (viz např. kapitola 4.). Jinak vysoká úroveň grafů, tabulek, schémat, dalších příloh. Diplomant vládne výborně prezentačními nástroji.

#### **Doplňující formulář hodnocení:**

##### **Hodnocení dipl. prací**

Bodový zisk za práci	Hodnocení
0-50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51-60 bodů	Dobře (3)
61-80 bodů	Velmi dobře (2)
81-100 bodů	<b>Výborně (1)</b>

##### **Diplomové práce**

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>hodnotí se zvládnutí obsahové (věcné) stránky práce, splnění zadaného úkolu, využití výzkumných metod apod.</i>	0-40 bodů / 35
přínos a novost práce	<i>hodnotí se přínos a novost práce pro informační vědu v ČR</i>	0-20 bodů / 19

citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>hodnotí se zejména využití odkazů a pramenů v textu, korektnost citování; hodnotí se využití cizojazyčných pramenů; ( v případě plagiátů je student vyřazen ze studia bez další obhajoby)</i>	0-20 bodů / 18
slohové zpracování	<i>hodnotí se čtivost textu, skladba vět, odborný styl vyjadřování, rozsah práce</i>	0-15 bodů / 14
gramatika textu	<i>hodnotí se gramatická úroveň práce, hrubky, čárky ve větách apod.</i>	0-5 bodů / 4
CELKEM		max. 100 bodů / <b>90</b>

### **Závěr:**

Práci **doporučuji k obhajobě** v hodnocení **výborně**. Vzhledem k tomu, že z práce zbylo mnoho dílčích témat, které jsem nedoporučil z hlediska nabývacího rozsahu práce diplomantovi zařadit, a také vzhledem ke kvalitě díla, jeho zajímavosti a aktuálnosti, doporučuji v případě kladného hodnocení oponentem a následně úspěšného obhájení diplomové práce se zamyslet, zda nepokračovat prací rigorózní s využitím značných částí diplomové práce doplněných o další strukturní kapitoly a témata.

V Praze 27.1. 2015

**Richard Papík, v.r.**