

Posúdenie magisterskej diplomovej práce BcA. Kristýny Klodnerovej

Apropriace ve veřejném prostoru jako způsob zkvalitnění

života ve městě: na příkladu z Prahy

Katedra elektronické kultury a sémiotiky

Fakulta humanitních studií, Univerzita Karlova v Praze

Prekladaná diplomová práca sa zameriava na skúmanie fenoménu apropiácie vo verejnom priestore, čo je téma, ktorá zodpovedá problematike študovaného odboru. Ako sa v úvodných častiach práce dozvedáme, autorka sa rozhodla túto tematiku spracovať z pozícií, ktoré jej ponúkla perspektíva urbánnej antropológie. Táto metodologická orientácia vcelku prirodzene vyplynula z rozhodnutia sústrediť sa na apropičné procesy, akými obyvatelia miest, každodenní užívatelia urbánneho priestoru vstupujú do jeho formovania a vnášajú tak do transformácie tohto prostredia svoje nároky, požiadavky a ciele. Možno konštatovať, že výber autorov, prác a koncepcií, akým je v diplomovej práci antropológická perspektíva konkretizovaná, je dostatočný na to, aby sa z neho dala sformovať pojmová a metodologická základňa pre rozvíjanie tohto projektu. K vyzneniu teoretickej časti práce prispieva aj skutočnosť, že autorka k pojmu apropiácie pristúpila zo širšieho kultúrneho a spoločenského hľadiska, takže prejavy apropičných aktivít sleduje aj v oblasti umenia a spoločenských inštitúcií.

K teoretickej časti práce nemám zásadnejšie kritické pripomienky, uvediem len dve menšie výhrady:

Po prvé, výklad Certeauovej koncepcie miesta a priestoru je vcelku správny, no niektoré formulácie sú nepresné, napr. tvrdenie, že „místo je materiální a naopak

prostor nemateriální složkou určitého prostředí“ (s. 15). Na mieste, na ktoré sa autorka odvoláva, Certeau definuje miesto ako „řád“, čo materiálnosť nijako neimplikuje.

Po druhé, hoci autorka v úvodných častiach práce ako jeden z hlavných zdrojov uvádza práce H. Lefebvra, v ďalšom texte z nich čerpá iba okrajovo.

Pokiaľ ide o druhú, časť práce, v ktorej sa autorka pokúsila procesy apropriácie vystopovať v premenách verejného priestoru Prahy, treba predovšetkým oceniť, že k realizácii svojho zámeru pristúpila s osobnostným zaujatím. Angažovanosť, ktorú tu prejavuje, jej dovolila dospieť k výsledkom, ktoré sú objektívne a pritom sa neobmedzujú na deskripcie prítomného stavu.

Medzi príkladmi intervencii do verejného priestoru autorka uvádza aj prejavy aktivistu menom Epos 257 (s. 56). K týmto, zaiste, vhodným ukázkam by sa žiadal komentár, v ktorom by autorka vyjadrila svoj názor na aktivity, akými sa oprávnené nároky na verejný priestor spájajú s činnosťou, ktorá je na hrane priestupkov proti verejnému poriadku (alebo dokonca za ňou).

Predkladaná diplomová práca je účelne štrukturovaná, dá sa v nej identifikovať zreteľná línia argumentatívneho postupu. Práca rešpektuje pravidlá uvádzania zdrojov, pramene sú uvedené v zozname literatúry. Nemám kritické pripomienky k jazykovej úrovni práce.

Navrhujem, aby práca Bc. Kristíny Klodnerovej bola prijatá k obhajobe a predbežne navrhujem známku 1.

Prof. PhDr. Miroslav Marcelli, PhD.