

Oponentní posudek

diplomové práce Bc. Markéty Jahnové (FHS UK)

Vnitrobloky jako specificky utvářený městský prostor

Oponent:

Ing. arch. Ing. Petr Štěpánek, Ph.D.

Fakulta architektury ČVUT v Praze, Ústav nauky o budovách

Fakulta umění a architektury TU v Liberci, Katedra Environmental designu

Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, člen ŘV Strategického plánu hl. m. Prahy

Hodnocení diplomové práce

Cílem diplomové práce bylo definovat vnitroblok jako specifický poloveřejný prostor ve městě a popsat jeho přínos pro kvalitu života ve městě a zodpovědět výzkumné otázky týkající se jeho funkce, vlivu na kvalitu života a potenciálu revitalizace.

Výsledná diplomová práce splňuje cíle vytyčené ve schváleném projektu DP.

Práce nemá zásadní formální nedostatky, autorka dobře pracuje se zdroji, při přípravě a psaní DP se seznámila s poměrně širokou paletou souvisejících oborů. Byl jsem pozitivně překvapen tím, jak dobře se autorce podařilo proniknout do problematiky urbanismu, prostorového plánování a sociální geografie. Diplomová práce Markéty Jahnové také reflektuje zvýšený zájem o parametry kvality života ve městě, jeho plánování, užívání a problematiku environmentální, sociální a ekonomické udržitelnosti sídel - to ji činí aktuální a upotřebitelnou.

Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem) diplomové práce je velmi dobrá, v některých pasážích je patrná nejistota v terminologii.

Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690, teoretické zázemí autora) je výborná. Rozsah použitých zdrojů odpovídá zpracovávané problematice.

Úroveň formálního zpracování (členění práce, průvodní a poznámkový aparát, přílohy, grafika atd.) je velmi dobrá. Při velmi kritickém pohledu lze autorce vytknout ne zcela dokonalé zvládnutí grafické úpravy jinak vynikajícího textu.

Využití metody práce jsou adekvátní, metodologii DP hodnotím jako výbornou - i proto splnila vytyčené cíle.

Diplomová práce má jasně oddělenou teoretickou a praktickou část. Jako velmi dobrou hodnotím jejich vyváženost, vzájemnou návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol i logickou strukturu.

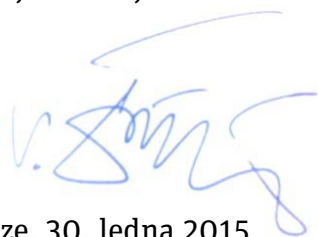
Odborný přínos práce a její využitelnost v praxi jsou výborné a trefuje se do aktuální odborné i občanko participační diskuse k rozvoji českých měst, především hl. m. Prahy. Shodou okolností jsem mohl dílčí závěry této DP zmínit při prezentaci jedné z kapitol aktualizovaného Strategického plánu hl. m. Prahy. Prezentace závěrů je srozumitelná, komplexní a logická.

Osobní poznámky k DP

K diplomové práci na téma městských vnitrobloků jsme přistoupil se směsí zvědavosti a mírné skepse, jak se studentka z FHS UK vyrovná s tématem, které subjektivně patří na fakulty více pokrývající potřebnou problematiku. Tam, kde se autorka - vzhledem k rozsahu magisterské závěrečné práce - nemohla vypořádat s tématem v celé šíři je zjevné, že o související problematice alespoň ví. Autorka však provedla skvělou analýzu tématu a vyrovnala se s jeho interdisciplinárním charakterem, prezentovala nástroje a způsob práce svoji exaktností a přiměřeností se vhodných i ke zpracování studie na úrovni části strategického plánu než toliko teoretické diplomové práce.

Celkové hodnocení

Předloženou diplomovou práci hodnotím jako výbornou (17 bodů z 20 možných) a doporučuji ji k obhajobě.



V Praze, 30. ledna 2015

Otázky k obhajobě

Jaké ekonomické či administrativní a motivační nástroje revitalizace vnitrobloků autorka DP práce zná?

Může uvést příklady z jiných (např. zahraničních) měst?

Zná nějaké participační metody plánování obnovy (nikoli pouze) vnitrobloků?

Jaké další výhody (či nevýhody) vyplývají z tradiční blokové zástavby ve městě a jaké dopady má její opuštění při výstavbě dle tzv. Aténské charty?

Jaká problematika související s modelem kompaktního města, který ve své diplomové práci zmiňuje a podmiňující vznik studovaných poloveřejných prostorů je dnes diskutována odbornou i laickou veřejností a je předmětem meziresortních sporů?