

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Helena Bombalová

Vedoucí práce: PhDr. Hana Janečková PhD.

**Ochota převzít odpovědnost za vlastní zdraví, léčbu a sebekpěči –
aspekty ovlivňující rozhodování v problematice náhrady funkce ledvin
– hemodialýza versus peritoneální dialýza**

Název práce: _____

Autor posudku:
(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt – e-mail,
telefon):

PhDr. Hana Janečková PhD, ústav ošetrovatelství 3. LFUK

Vedoucí práce

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

4

Téma práce vyplynulo z přirozeného zájmu studentky o danou problematiku a z její silné motivace poznat faktory, které ovlivňují rozhodování pacientů odkázaných na dialýzu. Nutnost zabývat se touto problematikou odvozuje ze svého přesvědčení, podloženého dlouholetou zkušeností i odbornou literaturou, o výhodách peritoneální dialýzy. Na podporu širšího uplatnění této metody u nás nabízí výrazné argumenty včetně srovnání s vyspělými západoevropskými státy. Její výzkum naznačuje neopodstatněné bariéry jak na straně pacientů, tak na straně lékařů a celého systému péče o tyto nemocné. V tom spatřuji aktuálnost a originalitu práce Heleny Bombalové

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

4

Studentka přistoupila ke zpracování tématu velmi samostatně inspirována rozhovory se svými konzultanty i studiem relevantní domácí i zahraniční literatury a zejména vlastními dlouholetými zkušenostmi. Je třeba ocenit její komplexní vnímání celé problematiky a doplnění biomedicínského pohledu – především odborně věcného výkladu různých metod náhrady funkce ledvin – o pohled psychosociální. Vedle porovnávání výhod a nevýhod hemodialýzy a peritoneální dialýzy se zabývá také procesy adaptace na život s dialýzou, kvalitou života a jeho prožívání.

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

3

V oblastech, které nebyly její vlastní, prokázala studentka schopnost pracovat s literaturou a rozvíjet se. To se týká v tomto případě zejména metodologie kvalitativního výzkumu. Volba kvalitativní metody se ukázala jako zcela relevantní, odpovídající povaze řešené problematiky a cílům práce. Umožnila jí poznat život pacientů s dialýzou do hloubky, načerpat z individuálních rozhovorů potřebné informace a s nimi pak dále pracovat. Výsledkem pečlivé analýzy a diskuse získaných výsledků je kategorizace témat, která ovlivňují život pacientů a stanovení faktorů, které hrají důležitou roli v rozhodování pacientů. V závěrečné diskusi dospívá autorka k návrhům vhodného postupu v individuální práci s pacienty.

4 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy**

Finální podoba práce po stránce formální i jazykové odpovídá standardu, je graficky slušně upravená, Drobným nedostatkem je číslování kapitol a volba druhu písma. V logice struktury práce by měla být malá písmena v nadpise č. 3.4. (**Diskuse výsledků**), Následující kapitola by měla mít č. 4 a velká písmena (4. **ZÁVĚREČNÁ DISKUZE**). Další nedostatky shledávám v odkazech na literární zdroje. Odkazy nejsou jednotné (různé druhy písma), nesprávně je uveden odkaz na zákon 372/2011 Sb. (odlišnost v textu a v seznamu literatury). Závažnějším problémem jsou nepřesnosti v uváděných autorech (jde o autorskou dvojici Bednářová, Dusilová (s. 15 – neuvedeno v seznamu literatury). nebo Bednářová, Sulková (s. 18 – uvedeno v seznamu literatury)?

2

dy
cel
ke

13

Poznámky, doplňky posuzovatele: *Bakalářská práce je zajímavým vhledem do života lidí s dialýzou. Všímá si mnoha faktorů, které ovlivňují kvalitu jejich života a přináší doporučení na zlepšení kvality péče.*

Otázky k obhajobě: Jakým způsobem lze rozvíjet individuální přístup v péči o člověka s dialýzou?

Jak se vyvíjí užití peritoneální dialýzy u nás a v zahraničí?

Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě:*

Návrh klasifikace práce: *výborně*

Datum:

19.6.2014

Podpis:
