

P o s u d e k

na diplomovou práci **Ivo S m r ž e** napsanou na téma „*Společenství vlastníků jednotek dle úpravy obsažené v z.č. 89/2012 Sb.*“ (stran 83).

Datum odevzdání práce: březen 2014

1. Aktuálnost práce:

Práce je svým tématickým zaměřením velmi aktuální, a to ze dvou důvodů: Za prvé, pro častý výskyt zkoumané problematiky v praktickém životě, kde právě právní aspekty společenství vlastníků hrají důležitou roli, za druhé pro změny, které v tomto směru přinesl nový občanský zákoník.

2. Náročnost tématu:

I když jde o výzkum pouze jedné z dílčích otázek celé problematiky bytového spoluvlastnictví, nicméně jde o otázku zvlášť důležitou, jejíž řešení skýtalo pro diplomanta možnost projevit zejména analytické schopnosti svého uvažování.

3. Kritéria hodnocení:

Předložené zpracování zvoleného tématu rozhodně splnilo cíl, který si diplomant, jak vyplývá již z úvodu jeho práce, vytkl. Po přehledu možných základních koncepcí právní úpravy vlastnictví k bytům, po výkladech věnovaných jednotlivým základním otázkám institutu bytového spoluvlastnictví, diplomant správně soustředil svou pozornost na vlastní téma práce, tj. na právní aspekty společenství vlastníků a jeho roli.

Zpracování vlastního tématu přesvědčuje o výborném pozitivně právním přehledu diplomanta, o jeho solidní orientaci v příslušné odborné literatuře i soudní judikatuře. Z celkové práce pozitivně hodnotím zejména výklady týkající se jednotlivých orgánů společenství vlastníků, zejména jejich shromáždění.

Čtenáře upoutá i střízlivě formulovaný obecný výklad diplomanta o celkovém hodnocení úpravy bytového spoluvlastnictví. S ohledem na to, že tato právní úprava bude ve značné míře aplikována laiky, tj. jednotlivými vlastníky jednotek, vznáší diplomant legitimní požadavek, aby tato úprava byla, pokud to okolnosti dovolí, velmi jednoduchá, komplexní a hlavně jednoznačně formulovaná. V tomto směru má diplomant o nové úpravě určité pochybnosti, neboť ji spatřuje celkově složitou, a to nejen pro laiky, nýbrž i pro odbornou právní veřejnost. Obává se, že nová právní úprava bude, jak to diplomant označuje, bude svou „vícevrstevností“ v praxi komplikovaná. Po delší dobu bude podle diplomanta také patrný deficit nové soudní judikatury.

Přiznám se, že jsem dobře nerozuměl úplnému závěru diplomanta, podle kterého je třeba zkusit „toto přelomové období využít ke změně těch rigidních vztahů či struktur, které bylo doposud téměř nemožné reformovat“. Předpokládám však, že při ústní obhajobě budou tato slova diplomantem vysvětlena.

Při ústní obhajobě proto doporučuji zabývat se prvořadě otázkou, představuje-li v současné době, pro níž je a bude příznačná řada společenských a v důsledku toho i řada právních změn, úpravu bytového spoluvlastnictví z toho nevyjímaje, integrace tohoto institutu do občanského zákoníku legislativní krok správným směrem.

Navržený klasifikační stupeň: **v ý b o r n ě**

V Praze dne 3. 5. 2014

Prof. JUDr. Jiří Š v e s t k a , DrSc.
oponent