

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Eva Hedrychová**

Termín SZZ

Název DP: **Využití interaktivní tabule na 1. stupni ZŠ**

Datum posudku: 9.5.2014

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PaedDr. Nataša Mazáčová, Ph.D.	Posuzovatel:

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<b>Mezi A a C</b>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmě oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	<b>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.</b>	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### **Teoretická úroveň, resp.část**

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### **C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:**

#### **Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:**

**Diplomová práce řeší aktuální a z hlediska reálné práce školy významné téma. Oceňuji poměrně velké množství odborné literatury – nejen monografií, ale také článků z odborných časopisů a dalších zdrojů, s kterými autorka pracovala a lze říci, že prokázala velmi dobrou schopnost práce s odbornou literaturou. Oceňuji jistý didaktický pohled autorky, není zaměřena pouze na technologie a jejich využití, ale zajímám ji také, s jakým cílem, jak učitelé a s jakými výsledky interaktivní tabule ve výuce využívají.**

**Práce je logicky strukturována a obě hlavní části - teoretická a praktická jsou celkem funkčně provázané.**

**Za celkem zdařilou považuji také praktickou – výzkumnou část, realizovanou cestou dotazníkového šetření s poměrně velkým počtem respondentů a slušným množstvím získaných dat. Autorka však mohla získané informace více analyzovat a hlouběji interpretovat. Lze ocenit vlastní ověřené přípravy výuky s interaktivní tabulí, které autorka realizovala v době souvislé praxe na fakultní ZŠ a následné reflexe.**

**Z práce je patrný autorčin vhled do řešené problematiky, kritický přístup k informacím a výsledkům šetření. Oceňuji snahu autorky pravidelně konzultovat řešení práce a doporučené připomínky do práce zpracovat.**

#### **Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:**

**Jedná o zajímavou diplomovou práci, která otevírá další podnětné otázky k řešení jak učitelům z praxe, tak odborníkům na oblast psychodidaktiky apod. Autorce doporučuji publikovat zajímavé a podnětné poznatky a vlastní přípravy z diplomové práce např. na některém elektronickém portále, věnovaném tématice práce s ICT na prvním stupni základní školy.**

#### **Náměty k diskusi při obhajobě DP:**

- **Formulujte principy práce učitele a žáků s interaktivní tabulí, které rozvíjejí u žáků procesy učení a nikoliv pouhou potřebu hry a zábavy**

- Co byste na základě vašich zjištění a zkušenosti doporučila pro zkvalitnění pregraduální přípravy studentů učitelství primární školy v oblasti rozvoje znalostí a dovedností práce s ICT ve výuce?

Doporučuji k obhajobě: ANO

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis:

Nataša Mazáčová