

## Posudek oponentky rigorózní práce

Jméno rigorozanta: Mgr. Anna Jonášová

Název práce: Chomutovsko: Sociální vyloučení s důrazem na problematiku bydlení, 145 stran

Autorka téma sociálního vyloučení zpracovala již ve své diplomové práci, zde však ve vztahu k dávkám v hmotné nouzi. Pro účely rigorózní práce se autorka rozhodla problematiku sociálního vyloučení vztáhnout k tématu sociálního bydlení, jehož koncepce a právní úprava je v současné době zdrojem jednoho z největších sociálních problémů. Potřeba nové koncepce sociálního bydlení a její provázání se systémem sociálních dávek a se sociální prací je jednou z priorit resortu Ministerstva práce a sociálních věcí.

Autorka rigorózní práci koncipovala jako teoreticko-praktickou. V teoretické části se zabývá právem na bydlení a jeho specifiky v rámci relevantních dokumentů i představ Evropské unie. Další část teoretických pasáží je věnována sociálnímu vyloučení, jeho atributům, projevům a vazbám na otázky bydlení. Tyto části práce jsou podle mého názoru dobře zpracované a autorka využívá odborné literatury, na kterou řádně odkazuje.

Práce se dále zabývá fenoménem vyloučených lokalit, faktory spojenými s jejich vznikem, uvádí typologii těchto lokalit. I zde je využito relevantní literatury a výzkumů (Gabal, Šimáček, Mareš, Sirovátka). Teoretická část práce je uzavřena rozбором systému dávek na podporu bydlení, ale autorka zde prezentuje širší okruh dávek v rámci státní sociální podpory, snad kvůli větší přehlednosti. V závěru této části shrnuje problematiku dávek na bydlení, jejich dvoukolejnost a konstatuje neprovedení reformy těchto dávek.

Šestá kapitola je věnována problematice sociálního bydlení, ve které autorka provedla vlastní dotazníkové šetření na téma znalostí respondentů o sociálním bydlení. Interpretace výsledků následuje. Kapitola ústí do návrhů na možné řešení problematiky sociálního bydlení. Zde bych uvítala začlenění problematiky do rámce zemí EU. Bylo by vhodné ukázat, jak se s problematikou sociálního bydlení vyrovnávají v jiných, autorkou vybraných zemích. Poslední část práce je aplikace tématu na situaci v Chomutově, kterou autorka podrobně zná. Rigorózní práce končí shrnutím autorčiných poznatků z teoretického i praktického rozboru problematiky.

Předkládaná rigorózní práce naplnila požadavky kladené na tento druh prací. K práci mám dvě připomínky, na které by autorka měla reagovat. Autorce se podle mého názoru zcela nezdařilo propojit jednotlivá témata, která práce řeší. Autorka je probírá jednu po druhé a neshrnuje již

všechny tyto aspekty problematiky dohromady. To je vidět i v závěru práce. Druhá připomínka se týká mezinárodní dimenze. Čekala bych více zahraniční literatury a dokumentů na téma sociální bydlení v EU jako možného inspiračního zdroje.

Závěrem konstatuji, že předložená rigorózní práce splňuje předpokládané požadavky, a proto ji doporučuji k obhajobě. V jejím rámci autorku prosím o vyjádření k výše uvedeným připomínkám.

PhDr. Gabriela Munková, CSc.

oponentka rigorózní práce